

[Kofod-Svendsen]

kunne i april måned, er lidt vanskeligt at forstå, men der er sikkert spørgsmål, som man ikke rigtig kan komme helt til bunds i. Konklusionen, som den er i dag, er vi godt tilfredse med.

Vi synes også, det er forstandigt, hvad der siges om en atomvåbenfri zone i Norden. De formuleringer, der er brugt i tiltrædelseserklæringen, er helt fine.

Vi er ligeledes glade for, at udenrigsministeren nu endelig er blevet klar over, at han ikke skulle fastfryse ulandsbistanden på de 6 mia. kr., som betød, at vi i 1992 langsomt kom ned på en sats på 0,75 pct. Vi skal selvfølgelig op på 1 pct. i 1992.

Det afgørende er, at vi virkelig får en debat om, hvordan disse penge bliver brugt bedst muligt; i den forbindelse savner jeg en henvisning til Brundtlandrapporten. Vi fik en betydelig rapport, og vi havde en god debat om den her i folketingssalen, men nu, efter at De Radikale er kommet i regering, bliver Brundtlandrapporten slet ikke omtalt i tiltrædelseserklæringen. Det synes jeg faktisk er lidt skuffende.

En forsvarskommission synes jeg kan være udmærket. Men hvad betyder det i praksis? Jeg husker, hvad der skete for 20 år siden, da VKR-regeringen, som den hed dengang, trådte til: så kostede forsvaret noget. Nu hører mit parti ikke til høgene på forsvarsområdet; men hvis det, vi oplever nu, reelt er ringere for forsvaret end det, et forlig med Socialdemokratiet havde betydet for forsvaret, synes vi alligevel, der er noget både skuffende og galt på færde. Derfor er vi meget interesseret i at få undersøgt, om denne forsvarskommission reelt er ringere for forsvaret end det, Socialdemokratiet har lagt op til.

På det økonomiske område synes vi, der er helt fine formuleringer – ja, alle her i salen er vel dybest set enige i målsætningerne. Det er kort sagt god firkløverpolitik, der her er lagt frem. Det samme gælder trepartsforhandlinger og arbejdsmarkedspension.

Hvad angår formueskatten, er det afgørende for Kristeligt Folkeparti, at den diskrimination af ægteskabet, som formueskatten udgør, bliver fjernet. Derimod har vi ikke på noget tidspunkt været tilhængere af en total afskaffelse af formueskatten. Vi mener, det er rigtigt at have en vis formueskat, men de diskriminerende virkninger over for ægteskabet må væk, og dér, hvor formueskatten bidrager til at hindre eta-

blering af arbejdspladser, skal den naturligvis også væk.

Dernæst er der en del formuleringer om den offentlige sektor. Jeg er da enig med den sidste ærede taler i, at den naturligvis ikke skal vokse og bare blive større og større osv., det er ikke meningen. Men når jeg ser de formuleringer, der er brugt, fyldes jeg med en vis usikkerhed og skepsis med hensyn til, om det, der her lægges op til, virkelig kan lade sig gøre på en socialt ansvarlig måde. Der er en menneskelig side, hvad enten det gælder plejehjem, eller hvor det måtte være. Bliver den menneskelige side virkelig fuldt ud tilgodeset med det, der her lægges op til med disse ganske store reduktioner allerede for indeværende år? Vi kan vinde noget ved bedre administration, og vi kan vinde noget ved anvendelse af ny teknologi – helt flot, det skal vi – men jeg synes nok, man er ved at stramme skruen. Jeg er bange for, at ældre på plejehjem, handicappede eller syge vil komme i klemme. Det er i hvert fald et af de punkter blandt dem, der her er lagt frem, som Kristeligt Folkeparti vil stille sig kritisk og skeptisk over for.

Regeringen vil undersøge de problemer, som omlægningen af arbejdsgiverbidragene har skabt for de mindre virksomheder, siges det. Jeg synes, man har undersøgt det længe nok, nu er der brug for handling. Vi skal vel ikke ende dér, at Kristeligt Folkeparti for at gavne de mindre virksomheder må støtte SF's forslag, for her har SF jo vist større handlekraft end regeringen.

Så findes der nogle formuleringer om landbruget. Jeg er enig i formuleringernes målsætning, men spørgsmålet er, hvor gennemgribende indsatsen bliver. Bliver familiebruget sikret? Hvor mange landmænd vil blive hjulpet? Vi er meget spændt på, hvad der videre sker. Jeg synes, formuleringerne er ret upræcise, men det vil vi følge de kommende dage. For os er det utrolig afgørende, at vi får en gennemgribende refinansiering, som samtidig stiller familiebruget i centrum.

Hvad miljøet angår, har vi med tilfredshed noteret os, at regeringen fortsætter firkløverregeringens miljøpolitik; den vil vi bakke op.

Men der er altså nogle spørgsmål, som vi savner i papiret. Jeg bemærkede, at den nye miljøminister grundlovsdag talte om holdninger, og i den forbindelse er det påfaldende, at der ikke