

[Jens Thoft]

nene. Der er derfor grund til at antage, at a-våben-politikken og c-våben-politikken ikke lænere er identiske.

Svar (3/9 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Den danske politik med hensyn til stationering af kemiske våben på dansk territorium svarer fortsat til vor politik vedrørende stationering af atomvåben.

Spm. nr. S 327

Til *forsvarsministeren (25/8 88)* af:

Jens Thoft (SF):

»I forlængelse af spørgsmål nr. S 326 ønskes oplyst, hvornår og i hvilken form vore NATO-allierede er blevet gjort bekendt med den danske holdning til c-våben på dansk territorium og i dansk territorialfarvand.«

Begrundelse

Når det drejer sig om atomvåben, har ministeren i svar af 11. april 1984 til Forsvarsudvalget oplyst, at daværende stats- og udenrigsminister H. C. Hansen på NATO-rådsmødet den 16. december 1957 gjorde vore allierede mundtligt bekendt med den danske holdning til stationering af atomvåben på dansk territorium. Siden har den nuværende regering ved cirkularnote præciseret den danske holdning. Er noget tilsvarende sket for så vidt angår kemiske våben?

Svar (6/9 88):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Vore allierede er løbende blevet gjort opmærksomme på dansk politik med hensyn til stationering af kemiske våben på dansk territorium under møder i NATO – senest af den danske ambassadør på et møde i NATO's råd i februar 1988.

Spm. nr. S 328

Til *socialministeren (25/8 88)* af:

Jytte Hilden (S):

»Har ministeren nogen mulighed for konkret at træde til og afhjælpe Tingbækkenkens situation?«

Begrundelse

Der henvises til artikel i Ekstra Bladet tirsdag den 23. august 1988.

Svar (1/9 88):

Socialministeren (Aase Olesen):

Jeg mener at have forstået den konkrete sag på den måde, at den pågældende for tiden er i gang med en revalidering på det private arbejdsmarked, og at kommunen her refunderer den løn, hun får udbetalt af sin arbejdsgiver. Hendes indtægts- og formueforhold har i denne forbindelse ingen betydning.

Herudover yder kommunen hende hjælp til huslejen efter bistandsloven, så hun har mulighed for midlertidigt at blive boende i sin nuværende bolig. Denne hjælp er bl.a. begrundet i hensynet til børnene.

Man har fra kommunens side orienteret enken om, at man vil tage huslejetilskuddet op til vurdering, hvis der sker ændringer i hendes økonomiske forhold.

Jeg har som minister ikke hjemmel i loven til at gå ind i bedømmelsen af enkeltsager om hjælp efter bistandsloven, herunder spørgsmålet om offentligt indsamlede midlers eventuelle betydning for den hjælp, der ydes.

Kompetencen til at afgøre den konkrete sag ligger ene og alene hos det sociale udvalg i kommunen. Kommunens afgørelse kan ankes, men det er i så fald til amtsankenævnet. Sagen kan derfra gå videre til Den Sociale Ankestyrelse, men det forudsætter, at der efter styrelsens vurdering er tale om en sag af principiel betydning.

Spm. nr. S 329

Til *arbejdsministeren (25/8 88)* af:

Lone Møller (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan gældende samarbejdsregler vil blive overholdt ved den ny procedure ved visse personaleansættelser inden for ministeriets ansættelsesområde?«

Begrundelse

Begrundelsen for spørgsmålet er baseret på oplysninger i Det fri Aktuelt.

Svar (8/9 88):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):