

Spm. nr. S 339

Til *miljøministeren* (26/8 88) af:

Jette Thomsen (KF):

»Er ministeren villig til at vurdere risikoen for den trussel mod naturværdierne i Mariager Fjord-området, som etablering af et jordrensningsanlæg under Kommunekemi ved Assens vil kunne medføre?«

Begrundelse

Gennem adskillige år er der gennem et samarbejde omfattende samtlige kommuner omkring Mariager Fjord arbejdet med etablering af et område med store naturværdier, ikke mindst med henblik på turismen i området. Den omdiskuterede plan for etablering af en afdeling af Kommunekemi har afstedkommet frygt hos fjordområdets indbyggere – en frygt, der allerede har resulteret i en underskriftindsamling, hvorved 4.500 personer har protesteret.

Svar (6/9 88):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg kan oplyse, at den gamle kridtgrav ved Assens i Mariager Kommune er udlagt til virksomhed med særlige beliggenhedskrav i regionplanen for Århus Amtskommune.

Mariager Kommunalbestyrelse har fulgt denne planlægning op ved at tilvejebringe et forslag til lokalplan for et jordrensningsanlæg, som har været offentligt fremlagt, og hvor kommunalbestyrelsen nu skal behandle de indkomne indsigelser og bemærkninger.

Århus Amtskommune har gjort indsigelse mod lokalplanforslaget i medfør af kommuneplanlovens § 25 med henvisning til, at der inden for lokalplanområdet er udlagt et areal til boliger. Endvidere har Skov- og Naturstyrelsen gjort indsigelse mod forslaget i medfør af kommuneplanlovens § 26. Denne indsigelse er begrundet med, dels at der i lokalplanforslaget forudsættes gennemført boligbyggeri inden for et område omfattet af blandt andet strandbeskyttelseslinje, dels at styrelsen under hensyn til de store naturmæssige interesser i Mariager Fjord-området er betænkelig ved jordbehandlingsanlægget og den deraf afledte trafik på de langs fjorden beliggende vejstrækninger.

Disse indsigelser indebærer, at kommunalbestyrelsen ikke kan vedtage forslaget endeligt,

medmindre der gennem forhandlinger opnås enighed. Opnås der ikke enighed, indbringes spørgsmålet for Planstyrelsen, som træffer afgørelse i sagen.

Såfremt der ikke opnås enighed mellem Skov- og Naturstyrelsen og Planstyrelsen, forelægges sagen til ministerafgørelse.

For så vidt angår forholdet til miljølovgivningen gælder endvidere, at jordbehandlingsanlægget vil skulle miljøgodkendes af amtsrådet, inden anlægget kan påbegyndes. En sådan miljøgodkendelse vil kunne påklages til Miljøstyrelsen og dernæst til Miljøankenævnet.

Der vil således ikke kunne gives tilladelse til jordbehandlingsanlægget, uden at der såvel på planlægningsstadiet som ved den efterfølgende projektbehandling foretages en omhyggelig vurdering i Miljøministeriets styrelser af, om anlægget vil kunne indplaceres under hensyn til de natur- og miljømæssige interesser.

På den baggrund finder jeg ikke anledning til at gribe ind i sagen på nuværende tidspunkt.

Spm. nr. S 340

Til *udenrigsministeren* (29/8 88) af:

Hans Hækkerup (S):

»Med hvilken begrundelse har regeringen afslået en invitation til at sende observatører til en sovjetisk flådeøvelse i Østersøen den 6.–8. september i år?«

Svar (2/9 88):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Ligesom Finland, Norge, Sverige, Island og Forbundsrepublikken Tyskland, med hvilke Danmark var i kontakt i sagens anledning, afsløgte Danmark en sovjetisk invitation til at sende observatører til en sovjetisk flådeøvelse i Østersøen 6.–9. september 1988. I begrundelsen for afslaget erindredes om Danmarks holdning til spørgsmålet om at udstrække tillidsskabende foranstaltninger til de havområder, der omgiver Europa.

Dokumentet af 22. september 1986 fra Stockholmkonferencen om tillids- og sikkerhedsskabende foranstaltninger og nedrustning i Europa omfatter ikke uafhængige sømilitære aktiviteter. Den sovjetiske invitation kunne derfor ikke fremsættes i medfør af dokumentet fra Stockholmkonferencen.

I Helsingforsslutakten om sikkerhed og samarbejde i Europa fra 1975 erkender de delta-