

[Udenrigsministeren]

samarbejde med amerikanske myndigheder for øjeblikket planlægges et besøg af dette udvalg på forsvarsområderne i Grønland, herunder Thule, samt hos de relevante amerikanske forsvarsmyndigheder i USA.

Spm. nr. S 347

Til *statsministeren* (30/8 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan statsministeren oplyse, med hvilken begrundelse Danmark har afvist at modtage en invitation fra Sovjet til at sende observatører til den sovjetiske flådeøvelse i Østersøen i dagene 6.-8. september 1988, og finder statsministeren, at denne afvisning er i overensstemmelse med den hidtidige danske sikkerhedspolitik, der har støttet bestræbelserne for at opnå tillidsskabende foranstaltninger?«

Begrundelse

Den 25. juli 1988 modtog den danske ambassade i Moskva sammen med en række andre Østersølande en invitation til at sende observatører til den sovjetiske flådeøvelse i Østersøen i dagene 6.-8. september 1988. Imidlertid fremgår det af en pressemeddelelse fra det sovjetiske telegrambureau APN, at den danske regering har afvist invitationen.

Det forekommer at være i modstrid med den hidtidige danske sikkerhedspolitik, der har støttet bestræbelserne for at opnå tillidsskabende foranstaltninger. Afvisningen er så meget desto mere mærkværdig, som NATO-landene, herunder også Danmark, med det formål at indhente oplysninger af efterretningsmæssig værdi normalt altid følger sovjetiske flådeøvelser med ubåde, skibe og fly. Noget tilsvarende vil uden tvivl også finde sted ved den pågældende øvelse.

Den sovjetiske invitation ser for mig ud som et ensidigt og betingelsesløst tillidsskabende skridt, der kun kan neddæmpe den gensidige mistænksomhed. Sådanne tillidsskabende foranstaltninger bør Danmark ikke sige nej til.

Jeg vil derfor anmode regeringen om endnu en gang at overveje, om afvisningen af invitationen bør stå ved magt, ligesom jeg anmoder om at blive gjort bekendt med den begrundelse, der er givet for afvisningen.

Svar (8/9 88):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg henviser til udenrigsministerens svar af 1. september 1988 på skriftligt spørgsmål nr. S 340 af 29. august 1988 fra hr. Hans Hækkerup. Heri er redegjort for, hvorfor Danmark ligesom Finland, Norge, Sverige, Island og Forbundsrepublikken Tyskland har afslået den nævnte invitation.

Spm. nr. S 348

Til *trafik- og kommunikationsministeren* (30/8 88) af:

Poulsgaard (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at man har planer om at forhøje tv-licensen med 150-200 kr.?«

Begrundelse

Ifølge avisforlydender har man tanker om denne store licensforhøjelse. Det må simpelt hen være en avisand. Det kan da ikke være muligt, at man med den forringede kvalitet, Danmarks Radio her i sommer har budt sine seere, også skal have licensforhøjelse.

Man kunne jo fristes til at råde Danmarks Radio til at lave det samme, som man har gjort i England, nemlig at opsig alle aftaler. Derved får man reduceret medarbejderstaben betydeligt, uden at det går ud over produktionen.

Svar (7/9 88):

Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

I henhold til loven om radio- og fjernsyns- virksomhed fastsættes afgifterne for benyttelse af radio- og fjernsynsmodtagere af trafik- og kommunikationsministeren med tilslutning fra Folketingets Finansudvalg.

Licensafgifternes størrelse skal i nær fremtid behandles af Finansudvalget. Jeg må derfor finde det rigtigst, at jeg først udtaler mig om spørgsmålet i forbindelse med denne behandling.

Spm. nr. S 349

Til *industriministerens* (30/8 88) af:

Bjørn Poulsen (SF):

»Kan ministeren give en oversigt over, hvilke samfundsgrupper der overvejende bruger de faste rabatter?«