

[Undervisnings- og forskningsministeren]

landtransportområdet  
jordbrugsområdet og  
servicefagene.

For fuldstændighedens skyld skal det oplyses, at Erhvervsuddannelsesudvalget inden for handels- og kontorområdet var imod forslaget.

### Spm. nr. S 364

Til *boligministeren* (2/9 88) af:

**Glistrup (FP):**

»Hvordan stemmer det med regeringens politik om, at det skal være let at være dansker og at forstå lovgivningen, at Byggeriets Realkreditfond nu for fjerde gang er ved at få Boligministeriet dømt for ikke at kunne forstå realkreditlovgivningen?«

#### Begrundelse

Fremskridtspartiets program har til stadighed indeholdt en passus om, at hvem som helst skal være berettiget til at drive den realkreditvirksomhed, som vedkommende kan og vil. Denne sunde liberaliseringsfrikonkurrencemodell har Fremskridtspartiet ikke hidtil haft ret meget held med.

Da vi begyndte, var vi nærmest. Kreditfor-  
eningssystemet fra 1850 virkede rimelig godt og var – sammenlignet med, hvad der siden er sket – ganske frit. Men fra omkring 1970 er det blevet værre og værre – med kartoffellovene fra oktober 1986 som det hidtidige lavpunkt.

Fremskridtspartiet ved nok, at partiets gode program også vil sejre på dette område, og at det begynder at gå i den rigtige retning fra 1989 (EF-liberaliseringsordningens ikrafttræden). Men vi skal jo gå på jorden, også mens den er gloende (før Z-paradiset indtræder). Derfor vil spørgeren meget gerne have ministeren til at frafalde sin forfølgelse af Byggeriets Realkreditfond, således som denne er blevet beskrevet for offentligheden, bl.a. i Jyllands-Postens lyserøde erhvervstillæg for 26. august 1988.

*Svar* (9/9 88):

**Boligministeren** (Agnete Laustsen):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en konkret sag, hvor Byggeriets Realkreditfond har ydet lån til et større feriebyprojekt. Byggeriets Realkreditfond har som anført af spørgeren indbragt Boligministeriets afgørelse i sagen for

domstolene, og jeg skal derfor undlade at kommentere den konkrete sag.

Jeg er enig med spørgeren i, at lovgivningen bør forenkles i videst muligt omfang, således at den er til at forstå for borgerne. Dette gælder også realkreditlovgivningen. Samtidig indgår der i fastsættelsen af realkreditlovgivningens bestemmelser om udlånet flere forskellige hensyn, herunder ikke mindst økonomisk-politiske hensyn, hvilket uundgåeligt vil medføre en vis grad af kompleksitet.

Det er hensigten at fremsætte forslag til ny realkreditlov i januar 1989. I den forbindelse tilstræbes det at udforme lovens bestemmelser om långivningen på så enkel en måde som overhovedet muligt. Det er bl.a. tanken at samle alle bestemmelser om udlånet i én lov – i modsætning til nu i to love – hvilket vil gøre lovgivningen lettere tilgængelig.

Uanset lovens indhold, herunder deres grad af kompleksitet, skal de overholdes af borgerne. Det er derfor ikke i strid med regeringens politik, at realkreditinstitutterne skal overholde de i realkreditlovgivningen fastsatte bestemmelser om udlånet.

Endelig kan det til spørgerens orientering oplyses, at det er første gang, et realkreditinstitut har lagt sag an mod Boligministeriet på grundlag af en afgørelse truffet i henhold til realkreditlovgivningen.

### Spm. nr. S 365

Til *miljøministeren* (2/9 88) af:

**Behnke (FP):**

»Hvilken grad af dokumentation skal borgerne præsentere for at kunne tilbagevise kommunale miljømålinger?«

#### Begrundelse

I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål nr. S 290 må man spørge, hvilken chance borgerne overhovedet har for at overbevise myndighederne om deres ret, når først kommunale miljøfolk har afsagt en »dom«.

Som beskrevet i begrundelsen for spørgsmål nr. S 290 har borgerne fået såvel Hedeselskabet som landbrugskonsulenter til at foretage spildevandsmålinger, og borgerne har tilbudt at betale for grundige jordbundsundersøgelser. Alligevel henholder ministeren sig til, at de kommunale miljøfolk har målt og talt. Men