

**[København-Svendsen]**

kan fortsætte med uformindsket styrke, efter at Toldvæsenets patruljebåde er taget ud af drift?»

**Begrundelse**

Ifølge Ekstra Bladet 30. august 1988 skal Toldvæsenet i forbindelse med besparelser bl.a. indstille sejladsen med de fire toldkrydsere, der skal overvåge de danske farvande. Samtidig begrænses kontrollen på land væsentligt. Smuglere af narkotika, spiritus, cigaretter m.v. får herefter stort set frit spil. Man kan frygte, at det vil give retsbevidstheden et knæk.

Det er urimeligt, at besparelser på statsbudgettet medfører indtægtstab for det offentlige. Det må være muligt at spare et tilsvarende beløb et andet sted i Toldvæsenet. Man kunne eventuelt overveje at rationalisere i selve administrationen.

*Svar (13/9 88):*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det kan oplyses, at indsatsen over for indsmugling af narkotika m.v. foregår i samarbejde mellem politiet og Toldvæsenet. Samarbejdsrutinerne mellem politi og Toldvæsen i grænseområderne har været af overordentlig stor betydning for indsatsen mod smugleri.

Det kan i øvrigt oplyses, at rigspolitichefen løbende med de berørte toldmyndigheder drøfter spørgsmål, som er af betydning for dette værdifulde samarbejde.

Jeg går ud fra, at rigspolitichefen og toldmyndighederne naturligvis også i den forbindelse overvejer eventuelle problemer for samarbejdet med hensyn til bekæmpelse af narkotikakriminalitet m.v., som måtte kunne opstå som følge af ændringer inden for Toldvæsenet.

**Spm. nr. S 375**

Til *økonomiministeren (5/9 88)* af:

**Holger K. Nielsen (SF):**

»Er regeringen enig i, at det er falsk forbrugeroplysning grænsende til plattenslageri, når der i dagbladene annonceres med feriebyer, som er forberedt for salg til det indre marked, og med sommerhuse, som i EF's indre marked vil kunne stige meget i værdi, og vil regeringen præcisere over for de pågældende ejendomshandlere og offentligheden, at der ikke under nogen omstændigheder kan blive tale om, at

udlændinge får mulighed for at opkøbe danske sommerhuse?»

**Begrundelse**

Regeringen har lagt stor vægt på, at der efter ministerrådsmødet i EF den 13. juni 1988 blev opnået sikkerhed for, at udlændinge efter vedtagelsen af kapitalliberaliseringsdirektivet fortsat ikke vil kunne købe danske sommerhuse uden særskilt tilladelse fra Justitsministeriet.

Det må derfor undre, at ejendomshandlere i annoncer direkte spekulerer i, at der på et tidspunkt kan opnås store fortjenester ved at sælge et sommerhus til »det indre marked«, dvs. til udlændinge.

F.eks. annoncerer ejendomshandler Thorkild Kristensen i Politiken den 1. september 1988 med et stråetakt sommerhus, som »kan påregne meget stor værdistigning ved åbning af det indre marked«.

I Børsen samme dag annoncerer en ejendomshandler under billetmærke med salg af en »luksusferieby«, som er »forberedt for salg til det indre marked«.

Ifølge de oplysninger, som er tilgået Folketingets Markedsudvalg, vil det i annoncerne anførte salg til udlændinge ikke være lovligt, heller ikke selv om der er tale om feriebyer, hvor der opstilles telefaxanlæg, parabolantennener og lignende for at give foretagendet en sminke af forretningsmæssig aktivitet, jf. Ekstra Bladet den 4. september, hvor en ejendomshandler hævder, at der gennem installering af telefax og lignende kan ske en omgåelse af den danske sommerhuslovgivning.

Før plattenslageriet tager overhånd, er det derfor vigtigt, at regeringen glasklart præciserer, at eventuelle købere ikke kan påregne de i annoncerne anførte store fortjenester ved salg til udlændinge.

*Svar (13/9 88):*

**Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):**

Regeringen finder, at de refererede annoncer ikke er korrekt forbrugeroplysning. Det siges dog ikke direkte nogen steder i annoncerne, at udlændinge får adgang til at købe danske sommerhuse. Der kunne til nød argumenteres for, at realiseringen af EF's indre marked giver anledning til en stigning i den økonomiske vækst og beskæftigelse med den følge, at flere danskere får råd til at anskaffe sommerhuse med et sti-