

[Arbejdsministeren]

te naturgaskursus var tale om, at mere end halvdelen af deltagerne ikke var fra Fyn.

Jeg er imidlertid opmærksom på, at især de landsdækkende kurser har givet visse problemer i relation til forsøget, og vil tage en drøftelse med de berørte parter snarest med henblik på at søge at afklare omfanget af koordinerings- og planlægningsproblemerne og nå frem til en løsning.

Det er ikke mit indtryk, at de rejste problemer er af en størrelsesorden, der peger på en ændring af forsøgets rammer. Det har hele tiden været hensigten, at forsøget skal evalueres efter forsøgsperioden på to år.

### Spm. nr. S 381

Til finansministeren (5/9 88) af:

**Glistrup (FP):**

»Vil ministeren uddybe sin udtalelse om, at »vi ikke indfører mere brugerbetaling uden samtidig at give skattelettelse?«

### Begrundelse

Det anførte citat er fra dagbladet Det fri Aktuelt for 2. september 1988, side 20, 3. spalte.

For spørgeren rejser udtalelsen flere problemer, end den løser, og derfor søges 100 procents klarhed over udtalelsen, blandt andet på følgende punkter:

Om »vi« er Det Konservative Folkeparti eller samtlige tre regeringspartier.

Om brugerbetaling også dækker sådan noget som billetbetaling til teatre og jernbaner, biblioteksbogsudlån og portoforhøjelse.

Om »mere brugerbetaling« alene er brugerbetaling på helt nye områder eller det også er en forøgelse af provenuet på hidtidige ordninger gennem større benyttelse og/eller takstforhøjelser.

Om det er brugerbetalingens størrelse i løbende eller faste priser, som ikke må øges uden modsvarende skattelettelse.

Hvilken teknik ministeren vil anvende, således at mere brugerbetaling krone for krone bliver kompenseret af (samtidige) skattelettelse.

Den ideologiske grundbetragtning, der ligger bag, at der ikke i det syvende regeringsår under statsministeren (ministerens partiformand) gives skattelettelse som kompensation for den øgede brugerbetaling.

Ikrafttrædelsestidspunktet for ministerens

doktrin om ikke brugerbetaling uden samtidige skattelettelse.

Om ministeren er enig med Venstrefolketingsmanden Laue Traberg Smidt, når denne i dagbladet Licitationen for 31. august 1988 skriver: »I samme øjeblik det offentlige begynder at kræve kontant betaling for sine ydelser, bør der være anledning til at vurdere, om den pågældende aktivitet overhovedet skal ligge inden for den offentlige sektor.«

Svar (19/9 88):

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Som det fremgår af svaret på spørgsmål nr. S 236, findes der allerede brugerbetaling på en lang række områder. De samlede brugerbetaling, der for 1989 er opgjort til omkring 75 mia. kr., har i de senere år ligget på et nogenlunde konstant niveau, når der korrigeres for pris- og lønudviklingen.

Inden for den løbende udgiftspolitik gennemføres til stadighed justeringer og tilpasninger af forskellige betalingsordninger. På finanslovsforslaget for 1989 er således indarbejdet betalingsordninger på en række områder på i alt godt 1 mia. kr. som led i den stramme udgiftspolitik.

Mine udtalelser skal forstås sådan, at indførelse af brugerbetaling på nye og større områder bør give anledning til en tilsvarende skattelettelse.

### Spm. nr. S 382

Til udenrigsministeren (6/9 88) af:

**Kofod-Svendsen (KRF):**

»Skal mødet mellem udenrigsministeren og PLO's »udenrigsminister«, Farouk Khaddoumi, ses som en forløber for en egentlig dansk anerkendelse af PLO?«

### Begrundelse

Under et besøg i Danmark har Farouk Khaddoumi haft samtaler med udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen. En anerkendelse af PLO vil være overordentlig betænkelig. Danmark bør på ingen måde anerkende PLO, så længe organisationen stadig fastholder kravet om Israels udslettelse.

Svar (19/9 88):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**