

[Udenrigsministeren]

Nej.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg lægger vægt på at holde kontakt med alle involverede i den arabisk-israelske konflikt.

Ifølge dansk praksis kommer anerkendelse kun på tale, hvis en ny stat er opstået, eller hvor en oprørsregering har etableret effektiv og stabil kontrol over et territorium. Danmark anerkender med andre ord kun stater. Noget andet er, at vi anerkender PLO's eksistens, og vi har sammen med de øvrige EF-lande udtalt, at en fredelig løsning må indebære deltagelse af alle de berørte parter.

Både over for hr. Khaddoumi og på min ny-lig afsluttede rejse til en række Golflande understregede jeg hensigtsmæssigheden af, at palæstinenserne klart og utvetydigt anerkender sikkerhedsrådsresolutionerne 242 og 338, og at PLO indretter sit »charter« herafter. Dette burde gøre det lettere for Israel at acceptere en international fredskonference om Mellemøsten, som der i øvrigt er almindelig tilslutning til.

### Spm. nr. S 383

Til *energiministeren* (6/9 88) af:

**Riishøj (SF):**

»Hvilke initiativer vil regeringen tage for at undgå, at overgangen til EF's indre marked i 1992 kraftigt vil forringe mulighederne for at føre dansk energipolitik i overensstemmelse med målsætningerne indeholdt i Brundtland-rapporten om miljø og udvikling?«

#### Begrundelse

Gennem spørgsmålet ønskes oplyst, hvad regeringen agter at gøre konkret for at undgå, at overgangen til EF's indre marked vil vanskeliggøre mulighederne for at føre en miljørettet energipolitik baseret bl.a. på høje afgifter på de mest forurenende brændsler, effektiv satsning på elbesparelser via eltarifferne og udbygning med vedvarende energi og decentrale kraftvarmeværker.

Det Enerkipolitiske Udvalg har (for længe siden) bedt om en grundigere redegørelse og om nøjagtig gengivelse af EF's planer. Gennem spørgsmålet ønskes oplyst, hvad regeringen konkret agter at foretage sig.

*Svar* (12/9 88):

**Energiministeren** (Bilgrav-Nielsen):

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 10 og 11 fra Folketingets Enerkipolitiske Udvalg, har Kommissionen fremsendt en meddelelse om det indre energimarked, jf. dok. KOM(88)238, og i 1987 forelagde Kommissionen Rådet en række forslag om fiskal harmonisering. Herudover foreligger der ikke konkrete forslag, der specifikt sigter mod energisektoren.

Med hensyn til spørgsmålet om en fiskal harmonisering, der i øvrigt behandles af økonomi- og finansministrene og ikke af energiministrene, er det fortsat regeringens opfattelse, at en harmonisering af indirekte afgifter ikke er nødvendig for at sikre det indre markeds oprettelse og funktion.

Jeg kan i øvrigt fuldt ud erklære mig enig i vigtigheden af at sikre, at den fremtidige energipolitik kan tilrettelægges i overensstemmelse med Brundtlandrapporten.

Grundlæggende vil jeg gerne understrege, at jeg som udgangspunkt ikke ser nogen modsætning mellem på den ene side gennemførelse af det indre marked i EF og på den anden side udformning af en energipolitik i lys af Brundtlandrapporten.

Endelig skal jeg henlede opmærksomheden på, at både Det internationale Energiagentur (IEA) og Kommissionen har udtrykt stor tilfredshed med den førte danske energipolitik, for Kommissionens vedkommende senest i forbindelse med dens gennemgang af medlemslandenes energipolitik i foråret 1988.

### Spm. nr. S 384

Til *justitsministeren* (6/9 88) af:

**Pia Kjærsgaard (FP):**

»Skal de asylsøgere fra Iran og Irak, der har fået opholdstilladelse på grund af krigssituationen i deres hjemlande, søge om ny opholdstilladelse, efter at der er blevet våbenhvile i deres hjemlande?«

#### Begrundelse

Forudsætningen for at opnå asyl i Danmark på grund af krig i hjemlandet er ikke mere aktuell for iranere og irakere. Asylgrundlaget er således bortfaldet, og medmindre de fremmede statsborgere rejser hjem frivilligt, bør en fornyet ansøgning om opholdstilladelse blive aktuell. Danmark skal ikke være en varmestue for folk, der ikke er i øjeblikkelig nød, og våbenhvilen