

[Pia Kjærsgaard]

stevens opmærksomhed på en artikel i Dansk VVS, VVS-Installatøren, fra august 1988. Da spørgerens tidligere spørgsmål bl.a. også gik på, om ministeren ville ændre på omtalte forhold, gentages spørgsmålet herved.

Svar (20/9 88):

Undervisnings- og forskningsministeren (Elsebeth Kock-Petersen, fg.):

Der er i svar på tidligere spørgsmål i samme sag (S 287) givet en redegørelse for, hvorledes den valgfrie undervisning foregår på de tekniske skoler.

Med de nye oplysninger i sagen (artikel i VVS-Installatøren fra august 1988) har ministeriet undersøgt sagen og konstateret, at en enkelt skole har *tilbudt* et valgfrit fag, hvori bygning af fiskestænger indgår. Faget har imidlertid aldrig været oprettet.

Ministeriet har over for skolen påtalt, at de pædagogiske og administrative retningslinjer ikke har været overholdt: faget falder *ikke* inden for de rammer, der er for undervisningen, og skolen har ikke søgt ministeriet om godkendelse af faget.

Spm. nr. S 395

Til *skatteministeren* (7/9 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange vurderingsformænd der samtidig har stilling som ejendomsmæglere og ejendomshandlere, og finder ministeren dette i overensstemmelse med industriministerens bekendtgørelse nr. 973 af 18. december 1986, hvoraf det fremgår, at ejendomsmæglere og -handlere ikke må være ansat i fastlønnet stilling i offentlig virksomhed, hvis stillingen giver mulighed for at få kendskab til forhold, der er af betydning for omsætning af fast ejendom? Såfremt ministeren deler spørgerens opfattelse af, at ejendomsmæglere og -handlere ikke bør udpeges til vurderingsformænd, ønskes oplyst, om ministeren vil undlade at genudnævne vurderingsformænd, der udøver dette erhverv.«

Svar (15/9 88):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der er i øjeblikket 224 vurderingsformænd, hvoraf syv efter det oplyste har stilling som ejendomsmægler eller ejendomshandler.

Det fremgår af § 2, stk. 2, i Industriministeriets bekendtgørelse nr. 973 af 18. december 1986 om ejendomsmægleres og ejendomshandlers virksomhed, at ejendomsmæglere ikke må være ansat i fastlønnet stilling i offentlig virksomhed, hvor stillingen giver mulighed for at få kendskab til forhold, der er af betydning ved omsætning af fast ejendom.

Som bekendt udnævnes vurderingsformænd på grundlag af indstilling fra vedkommende amtsråd. Vurderingsformænd er aflønnet med et vederlag, som fastsættes på finansloven. Vurderingsformænd er ikke omfattet af ferieloven, men der er – ligeledes på finansloven – fastsat et beløb til særlig feriegodtgørelse på 1 pct. Herudover udbetales dagpenge i forbindelse med møder.

På denne baggrund er det min opfattelse, at hvervet som vurderingsformand ikke kan betragtes som en fastlønnet stilling i offentlig virksomhed og derfor heller ikke kan anses for stridende mod den omtalte bekendtgørelse om ejendomsmægleres og ejendomshandlers virksomhed.

Dernæst er det min opfattelse, at habilitetsreglerne i vurderingslovens § 28 i tilstrækkeligt omfang sikrer, at der ikke opstår problemer i forbindelse med, at vurderingsformænd samtidig driver erhverv som ejendomsmægler. Af vurderingslovens § 28, stk. 1, nr. 4, fremgår det således, at ingen må deltage i eller som sagkyndig medhjælper bistå ved vurderingen af en ejendom, når han er interesseret i udfaldet af vurderingen eller er repræsentant for en i udfaldet interesseret.

På denne baggrund finder jeg det ikke nødvendigt generelt at udelukke ejendomsmæglere fra at blive udpeget til vurderingsformænd.

Spm. nr. S 396

Til *industriministeren* (7/9 88) af:

Jens Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, om det vil være i overensstemmelse med bekendtgørelse nr. 973 af 18. december 1986 om ejendomsmægleres og ejendomshandlers virksomhed, såfremt der udnævnes vurderingsformænd, der samtidig udøver erhverv med salg af ejendomme?«

Svar (14/9 88):

Industriministeren (Nils Wilhjelmsen):