

[Kofod-Svendsen]

grund af seksuel orientering. Kristeligt Folkeparti stemte imod denne ændring.

For nogle menighedsrådsmedlemmer vil det være i strid med den erklæring om, at de vil røgte deres hverv i menighedsrådet »i troskab mod den danske evangelisk-lutherske folkekirke, så den kan byde gode kår for den kristne menigheds liv og vækst«, hvis de er med til at ansætte en praktiserende homoseksuel præst. Det er ikke rimeligt, at de risikerer tiltale efter straffelovens bestemmelse om forbud mod diskriminering, blot fordi de følger deres samvittighed.

Ifølge pastor Poul Honorés oplysninger findes der allerede en dispensationsmulighed for de menighedsrådsmedlemmer, der går imod ansættelse af kvindelige præster. En sådan dispensation bør også gælde for menighedsrådsmedlemmer, de er imod ansættelse af praktiserende homoseksuelle præster.

Svar (15/9 88):

Kirkeministeren (Torben Rechendorff):

Efter min opfattelse vil et menighedsrådsmedlem, der af samvittighedsgrunde ikke vil kunne medvirke til en indstilling af en homoseksuel ansøger til en præstestilling i folkekirken, ikke dermed pådrage sig risiko for straf efter straffelovens § 266 b. Efter denne bestemmelse er det forbundet med straf offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds at fremsætte udtalelse eller anden meddelelse, »ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering.« Derimod tager hverken nævnte bestemmelse eller loven om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v. – herunder seksuel orientering – sigte på ansættelsessituationen. Heraf følger naturligvis ikke, at offentlige myndigheder vilkårligt kan tillægge seksuel orientering vægt i ansættelsesovervejelser, men jeg anser det for uangribeligt, at et menighedsrådsmedlem ved ansættelse af præst lader sig lede af sin samvittighed.

Spm. nr. S 407

Til *industriministeren* (9/9 88) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren overveje at påbyde ansættelse af flere uddannede søfolk om bord i de danske færger efter den kritik, der har været af beredskabsøvelsen på en Samsøfærge?«

Begrundelse

Det er i kritikken af beredskabsøvelsen bl.a. blevet fremført, at det ville have været en katastrofe, hvis den samme ulykke var sket på en færge på Storebæltsoverfarten eller Århus-Kalundborg-ruten. Der er i øvrigt efter Radiotelegrafistforeningens og Sømændenes Forbunds mening alt for lidt mandskab om bord i de danske færges i katastrofe- eller ulykkestilfælde til søs.

Svar (19/9 88):

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Søfartsstyrelsen, der har udtalt følgende:

»Da der endnu ikke foreligger en evalueringsrapport fra den beredskabsøvelse, hvori der indgik en Samsøfærge, har Søfartsstyrelsen telefonisk indhentet følgende oplysninger fra øvelsens leder, beredskabskonsulent Kurt Drensborg, Århus Amtskommune:

»I øvelsen, som blev afholdt den 5. september 1988, indgik færgen »SAM-SON«, der i sommerperioden har besejlet Samsø-Hovruten. Den 1. september blev færgen lagt op, og mandskabet blev afmønstret. Alene skibets fører blev tilkaldt for at virke som konsulent i øvelsen.«

Da skibet således i henhold til det oplyste under øvelsen var bemannet med personer uden særligt kendskab til det involverede skib, vil de foreløbige resultater fra øvelsen ikke umiddelbart kunne give nogen indikation af danske færgers ulykkesberedskab.

Når den endelige evalueringsrapport foreligger, vil denne blive gennemgået i Søfartsstyrelsen med henblik på vurdering af danske færgers ulykkesberedskab.«

Jeg kan henholde mig hertil, idet jeg kan tilføje, at Søfartsstyrelsen i henhold til § 4 i lov om skibes besætning fastsætter besætningen i danske passager- og lastskibe. Søfartsstyrelsens afgørelser herom kan indbringes for Besætningsnævnet, der træffer den endelige administrative afgørelse.

Spm. nr. S 408

Til *energiministeren* (9/9 88) af:

Riishøj (SF):

»Kan ministeren forsikre, at der hurtigt i den kommende folketingssamling fremsættes lov-