

**[Skatteministeren]**

erklæret sig vedrørende felterne i rubrik 7, hvilket har bevirket, at årsopgørelsen ikke har været korrekt.

**Rubrik 17: Pantebrevsgæld og renter heraf**

I forbindelse med at gæld til realkreditinstitutter og renter heraf er blevet erklærbar (gult felt), har en del skatteyderer fejlagtigt troet, at dette også gjorde sig gældende for pantebrevsgæld og renter heraf.

Såvel vejledningen på side 2 som den hvide farve af felterne fortæller, at disse oplysninger ikke er erklærbare.

**Rubrik 34: Afgiftsfrie renteudgifter m.v.**

Skatteyderer i stort tal har rettet henvendelse vedrørende deres udfyldelse af denne rubrik (og rubrik 60 på S 10-selvangivelsen).

Årsagerne til de mange misforståelser må ud over reglerens sværhedsgrad og borgernes vurdering af afgiftens rimelighed til en vis grad tilskrives, at den i selvangivelserne og på S 13 A-skemaet anførte vejledning ikke har været tilstrækkelig klar.

En væsentlig fejl omkring udfyldelsen af rubrik 34 har dog været, at skatteyderen har medtaget rente af realkreditlån. Disse situationer er rettet maskinelt af Statsskattedirektoratet.

På S 13 A-skemaet er det i rubrik 34's forspaltetekst (jf. bilag 2) klart anført, at renter af realkreditlån ikke skal medtages.

**S 10-selvangivelsen**

Hovedprincippet i opbygningen af S 10-selvangivelsen for 1987 (jf. bilag 3) er, at skatteyderen på selvangivelsens side 3 anfører oplysningerne vedrørende, som det udtrykkes i vejledninger, hans/hendes »private del«, altså indkomster og fradrag m.v.

På side 4 anføres oplysningerne om indkomster og fradrag vedrørende skatteyderens virksomhed, bl.a. renteudgifter af erhvervsmæssige lån.

Denne adskillelse i »privat del« og »virksomhedsdel« har givet anledning til en del fejludfyldelser.

Dette kan måske undre, da en del af S 10-selvangivelserne er udfyldt af revisorer eller andre med en regnskabsmæssig baggrund.

**Ad spm. nr. S 198**

Fra kulturministeren er modtaget suppleren-

de besvarelse af et af medlem af Folketinget Ingerlise Koefoed (SF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, som sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende foran, sp. 1345, var sålydende:

**Spm. nr. S 198**

Til kulturministeren (20/7 88) af:

**Ingerlise Koefoed (SF):**

»Vil ministeren tage kontakt med undervisnings- og forskningsministeren for at sikre, at de 20 studerende, der har tilmeldt sig den 4-årige pædagoguddannelse ved Center for Rytmisk Musik og Bevægelse i Silkeborg, kan være sikret uddannelsesstøtte i deres studietid?«

*Supplerende svar* (29/8 88):

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Under henvisning til min foreløbige besvarelse af 27. juli 1988 skal jeg herved oplyse, at jeg har forhandlet det rejste spørgsmål med undervisnings- og forskningsministeren, som den 22. august 1988 har meddelt, at der er sikret de 20 studerende ved Center for Rytmisk Musik og Bevægelse i Silkeborg uddannelsesstøtte i centrets 4-årige forsøgsperiode.

**Ad spm. nr. S 389**

Fra sundhedsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af Folketinget Lis Noer Holmberg (CD) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende foran, sp. 1573, var sålydende:

**Spm. nr. S 389**

Til sundhedsministeren (6/9 88) af:

**Lis Noer Holmberg (CD):**

»Hvad agter ministeren at foretage for at undgå, at kvinder med konstateret brystkræft – og patienter med andre livstruende sygdomme – må vente i ugevis på at blive opereret på nogle sygehuse, når der forefindes muligheder for omgående operation på nærliggende hospitaler og sygehuse, og hvor mange patienter venter unødigt længe på operation?«

*Supplerende svar* (10/10 88):

**Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):**