

[Nør Christensen]

tinget. Det var meget, meget nyttigt, at vi nu fik manet en enkelt grundlovstale i jorden.

Til gengæld er det lidt synd for undervisningsministeren, men jeg kender ham jo rimelig godt, og jeg vil naturligvis udtrykke min respekt også for undervisningsministeren.

Jeg var også glad for den muntre bemærkning om underskuddet på statsfinanserne. Jeg vil bare minde statsministeren om, at det var jo dengang, CD var med, at det gik langt mere positivt. Der er jo et betalingsbalancespørgsmål i fremtiden. Hr. statsminister, CD er ikke med længere!

Så skal jeg sige til økonomiministeren, at jeg har ladet mig fortælle, at økonomiministeren engang har sagt, at han hellere ville nærme sig spærregrænsen end samarbejde med Fremskridtspartiet. Allerkæreste hr. økonomiminister, det kan være, at begge dele opnås nu – og det på én gang.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg skal naturligvis takke statsministeren for svaret. Jeg er dog lidt ked af, at det ikke er det mest krystalklare svar på spørgsmålet, som gik på, om regeringen var indstillet på, at den sag skulle løses og bringes igennem Folketinget, inden Folketinget tager på sommerferie.

Jeg er enig med statsministeren i, at der har været ført meget lange og meget grundige forhandlinger, specielt før valgets udskrivelse. Når jeg stiller spørgsmålet, så er det på baggrund af den bemærkning, statsministeren har i sin redegørelse, og på baggrund af, at de forhandlinger brød sammen med en bemærkning fra den daværende skatteminister, som også er den nuværende, om, at regeringen herefter intet agtede at foretage sig i sagen.

Undervejs i valgkampen og under de forhandlinger, der er foregået efter valget, er der givet klart tilsagn om, at man ønsker denne sag løst. Hvis ikke sagen løses i denne samling, altså inden Folketinget tager på sommerferie, så bliver det langt, langt vanskeligere, og måske kommer det til at koste flere hundrede millioner kroner mere, hvis man skal have den løst på en forsvarlig måde også administrativt, teknisk. Derfor mener jeg, at statsministeren bør give tilsagn om, at det bliver løst.

Socialdemokratiet har jo lagt vores forslag offentligt frem. Vi fremlagde inden folketings-

valget vores forslag til løsning af det her problem. Vi har endnu ikke set, hvordan regeringen ønsker at løse problemet. Har regeringen ingen løsning? Ønsker regeringen ikke at få lavet en løsning på de mange skævheder og administrative problemer ved forbrugslåne?

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Under valgkampen erklærede vel nok samtlige politiske partier, at der skulle findes en løsning på landbrugets problemer, og derfor tror jeg nok, at det mest opsigtsvækkende af det, statsministeren lige har stået og sagt, var, at den aftale, som Socialdemokratiet og de fire gamle regeringspartier i december 1982 indgik, skulle respekteres. Det vil altså sige, at ud over de ting, som er blevet nævnt her i dag, hvor regeringspartierne – først og fremmest Venstre og Konservative – har holdt udsalg, har statsministeren også deponeret landbrugets fremtidige forhold og deres stillingtagen til, om de vil medvirke til at ændre den realrentebeskatning, der blev aftalt hos Socialdemokratiet. Det var godt nok en nyhed.

Ud fra det, vi har hørt, og det, vi har læst i Bernsteinudvalgets rapport, er de grønne obligationer jo det eneste, som er acceptabelt ud fra en liberal indstilling, og nu hører vi så statsministeren sige, at vi skal gøre noget for landbruget, vel at mærke hvis Socialdemokratiet kan godkende det, som vi vil. Jamen hvad er det for noget? Så ved landbruget minsandten, hvad de har at rette sig efter. Jeg bliver nødt til at spørge statsministeren: Hvad nu hvis Socialdemokratiet ikke vil være med til at ændre realrentebeskatningen? Skal der så ikke foretages noget? Skal det så udelukkende være jordbrugs lån og statstilskud osv.?

Det er vi nødt til at få afklaret her i dag, fordi der er to alternativer, det ene er at gå sammen med Socialdemokraterne, og det andet er Fremskridtspartiet. Men hvis statsministeren lægger op til, at de næsten 10 år gamle aftaler med Socialdemokratiet skal respekteres, så bliver det meget, meget svært at få Fremskridtspartiet med, det kan jeg godt sige.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Statsministeren beskæftigede sig jo med pro-