

[Dohrmann]

vores opgave. Og hvis vi deltog i den udsalgs-politik, Det Konservative Folkeparti fører, ville vi svigte vores vælgere. Men det betyder naturligvis ikke, at vi ikke er til at snakke med, og at vi ikke vil bøje af. Vi kan heller ikke få hele vores program gennemført. Men begynde at holde udsalg, inden udsalgsperioden er inde, er forkert, hr. Kent Kirk, og det vil vi ikke medvirke til.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

De korte bemærkninger er af to minutters varighed.

Hr. Kent Kirk – den absolut sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg håber, at det kan blive den sidste bemærkning.

Jeg må klart afvise, hvad hr. Dohrmann lige har sagt, at vi ligger på maven for Socialdemokratiet. Jeg tror heller ikke, at det er Socialdemokratiets indtryk, at vi ligger på maven. Vi ønsker, som jeg har sagt gentagne gange – og det er en politik, vi har stået for i mange år her i Folketinget – at formidle et bredt samarbejde.

Vi ønsker også resultater, hr. Dohrmann, og det er dér, jeg vil appellere til Fremskridtspartiet. Er de også interesseret i at se resultater, eller skal det bare være protesttaler her fra Folketingets talerstol? Det er trods alt resultaterne, der betyder noget ude i det danske samfund, mere end det er protesttalerne herfra eller fra en ølkasse ude i Fælledparken.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er tilbage til ordførerrækken.

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil godt begynde med en ganske kort bemærkning til fru Pia Kjærsgaard, som undrede sig over, at der dog ikke var en eller anden forhandler, der kunne finde ud af at sætte Det Radikale Venstre på plads. Det synes jeg er en ret typisk bemærkning for fru Pia Kjærsgaard. Det er ikke den måde, man forhandler på, nemlig med den intention, at det drejer sig om at sætte andre på plads under en forhandling.

Uanset den kritik, der har lydt fra Socialdemokratiet, specielt måske rettet mod Det Radi-

kale Venstre, vil jeg gerne kvittere for hr. Svend Auken og dermed Socialdemokratiets budskab om, at Socialdemokratiet er parat til at trække i arbejdstøjet og har i sinde at gå ind i forhandlingen om finansloven for at arbejde for sine synspunkter.

Jeg vil også gerne komme med en kort kommentar til hr. Svend Auken's bemærkninger om sikkerhedspolitikken. Det blev sagt, at Socialdemokratiet var parat til at gøre et nyt forsøg for at få en bredere sikkerhedspolitik, og der blev henvist til, at dagsordenen af 3. maj 1984 burde ajourføres. Det hilser vi i Det Radikale Venstre med glæde, og vi håber, der kan komme nye og konstruktive initiativer i stand, der peger fremad.

Til hr. Knud Lind og hr. Gert Petersen skal jeg sige, at Det Radikale Venstre under valgkampen har sagt, at der skal findes en løsning med hensyn til anløb af fremmede landes fartøjer. Der skal findes en løsning med udgangspunkt i den vedtagne dagsorden. Miljøministeren, der inden valget var ordfører i den sag, er under valgkampen fremkommet med forskellige forslag til, hvordan den løsning kunne se ud, så de vælgere, der har stemt på Det Radikale Venstre – dem bliver der jo talt meget om i dag – har vidst, hvad det var for tanker, man gjorde sig i den radikale folketingsgruppe.

Det er dybt beklageligt, ikke af hensyn til nogle partier, men af hensyn til sagens indhold, at hr. Gert Petersen ikke kan få øje på, at situationen med anløb af fremmede fartøjer i danske havne er en anden i dag end før den 14. april. Den danske politik på dette område er blevet skærpet. Hvis vi bruger Norge som sammenligningsgrundlag, har Norge aldrig meddelt fremmede regeringer noget om norsk anløbspolitik. Der er en vedtagelse i det norske Storting om, hvad norsk holdning til det problem er.

Den danske politik er med en cirkulærnote meddelt alle diplomatiske repræsentationer med anmodning om, at disse videregiver det danske synspunkt til deres nationale myndigheder. Hr. Gert Petersen siger til det: Hvad gør ambassaderne ved det, det ved vi jo ikke noget om? Jo, det ved vi faktisk, for hvad i alverden skulle der være i vejen for, at ambassaderne på anmodning af den danske regering videresender en besked til deres egne nationale myndigheder? Med hvilken begrundelse skulle de am-