

[Arbejdsministeren]

nomisk plads til yderligere forbedringer, er regeringen indstillet på at gennemføre sådanne. Omvendt er det regeringens pligt at gennemføre besparelser, hvis det modsatte er tilfældet.

Invitation til samarbejde

Regeringen lægger med denne redegørelse op til en fordomsfri debat om indsatsen mod langvarig ledighed. Regeringen ønsker, at der opnås bred enighed om principperne for den kommende revision af arbejdstilbudsloven m.v.

Med udgangspunkt i denne redegørelse samt debatten herom agtes lovforslaget fremsat umiddelbart efter, at Folketinget samles igen i oktober i år.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til skatteministeren [om, hvilke initiativer ministeren agter at tage for at undgå, at den nye 2,5 pct.s arbejdsmarkedsafgift bliver en særskat på mindre virksomheder].

Af Behnke (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/6 88).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 2:

Forespørgsel til justitsministeren [om, hvad regeringen agter at foretage for at standse den stigende BZ-vold].

Af Knud Lind (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/6 88).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 9:

Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven. (Forhøjelse af tinglysningsafgiften).

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).

(Fremsat 8/6 88).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 4 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 25:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Fri proces og retshjælp).

Af Ole Espersen (S) og Leif Hermann (SF) m.fl.

(Fremsat 8/6 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det forslag, som Socialdemokratiet og SF har fremsat, har jeg forstået skal gennemføres i tilknytning til det af mig fremsatte forslag om ændring af retsafgiftsloven, som indebærer en forhøjelse af tinglysningsafgiften.

Det forslag, der nu fremsættes, var et forslag, som ikke blev færdigbehandlet forud for valget den 10. maj, og dermed delte det skæbne med en lang række andre forslag på det retspolitiske område, som regeringen havde fremsat og i øvrigt havde fremsat tidligt i folketingsåret.

Socialdemokratiets og SF's forslag handler om en ændring af retsplejeloven vedrørende fri proces og retshjælp. Lovforslaget er helt identisk med det lovforslag, som jeg selv fremsatte for Folketinget den 7. oktober 1987.

Jeg kan naturligvis kun udtrykke min glæde over, at de to partier fremsætter et forslag, der er helt i overensstemmelse med de tanker, vi tidligere har udarbejdet i form af et lovforslag. Jeg synes kun, man kan sige, at det lover godt for samarbejdet i Folketinget på det retspolitiske område, når vi er så enige.

Når lovforslaget om fri proces og retshjælp ikke blev genfremsat fra min side efter valget den 10. maj, har det jo sammenhæng med, at regeringen har måttet begrænse antallet af lovforslag, som skal behandles i denne korte samling, sådan at Folketinget kan få mulighed for at færdigbehandle alle forslag, men jeg vil selvsagt gerne udtrykke min støtte til genfremsættelsen af dette forslag, og hvis Retsudvalget kan frem-