

[Leif Hermann]

150 mio. kr., uden at vi på en eller anden måde får mærket disse penge lidt i ørerne, og derfor er det også baggrunden for, at vi sammen med Socialdemokratiet har fremsat forslaget om ændring af reglerne om fri proces.

Under udvalgsarbejdet er det i øvrigt sådan, at der er kommet forskelligt frem. Jeg mener, at det er rimeligt nok, at de erfaringer og det opklaringsarbejde, vi foretog vedrørende retsafgiftsloven under udvalgsarbejdet, også medinddrages nu.

Vi fik under udvalgsarbejdet fra Århus Amtskommune forslag om, at man friholdt kommunerne og amtskommunerne for betaling af denne afgift, idet det blev anført, at den skabte unødigt administration, og at det var medvirkende til at skabe uoverskuelighed i tingbøgerne osv. Det er helt oplagt, at noget sådant ville indebære, at man ikke bare flyttede penge fra én offentlig kasse til en anden. Det kunne oven i købet være sådan, at hvis kommuner og amtskommuner overskrider rammen, bl.a. på grund af betaling af tinglysningsafgiften, skal de betale strafafgift, og det i sig selv er jo en temmelig urimelig ting.

Så vil jeg sige til ministeren og vel også til hr. Fischer, at det gør nu ikke noget, når man læser lovforslag, at man også læser bemærkningerne. Det er anført i bemærkningerne, at når forslaget ser ud, som det gør, har det tidsmæssige årsager. Hvis vi havde haft bedre tid, kunne vi godt have indarbejdet en lang række af de ændringsforslag, som vi efter vores opfattelse vil være nødt til at tage op i forbindelse med udvalgsarbejdet. Det drejer sig om nogle af de ting, hr. Ole Espersen nævnte, men det drejer sig sandelig også om at styrke den private retshjælp i betydeligt omfang. Vi stillede på finansloven ændringsforslag om flere midler til den private retshjælp, og da jeg læste besvarelsene igennem fra sidste samling, forstod jeg, at justitsministeren også er interesseret i en væsentlig forbedring af de økonomiske forhold for de private retshjælpsordninger, men det må vi i hvert fald også have indarbejdet under udvalgsarbejdet.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige et hurtigt og konstruktivt udvalgsarbejde, så begge lovforslag kan vedtages, inden vi bliver sendt på sommerferie.

Bjørn Elmquist (V):

De to forslag er gamle kendinger, og jeg skal heller ikke gentage alle argumenterne frem og tilbage. Jeg kan tilslutte mig ønskerne, der er fremsat, om en hurtig udvalgsbehandling, for det er jo ikke meningen, at denne samling skal bebyrdes med lange og indviklede diskussioner. Jeg kan godt nære frygt for, at de problemer, som vi har rejst, og som vi har behandlet undervejs under udvalgsbehandlingen, slet ikke er så enkle endda, så den optimisme, man kunne forledes til efter denne førstebehandling, viser sig måske at være overdrevet.

Men jeg vil også lige gøre en enkelt bemærkning til pristalsreguleringerne og ajourføringen. Det er et rigtigt princip, men jeg er ikke helt sikker på, at det skal tages så bogstaveligt, at vi skal sige, at det altid skal være den samme andel af befolkningen f.eks., der har adgang til retshjælp. Det kan være, at befolkningens gennemsnitlige økonomiske velfærd stiger gennem årene, og så behøver det ikke altid præcis at være en tredjedel, eller hvad det nu er, der skal have adgang til retshjælp. Det kan også være, det går den modsatte vej, så der lige pludselig er en stigende andel af befolkningen, som så har behov for retshjælp.

Jeg vil også sige, at jeg har stor sympati for de private retshjælpsinstitutioner. Der er sikkert adskillige af os, der har været med i nogle af dem. Jeg har selv siddet i adskillige år i Studenterfundets Retshjælp for Ubemidlede, som det hed dengang, og jeg synes, at det er rigtigt, at man har blik for, at der ad frivillighedens vej og måske med nogle tilskud fra staten på den vis ydes en bistand til befolkningen.

Men i hvert fald skal jeg på mit partis vegne tilsige al velvilje til en hurtig udvalgsbehandling, så vi kan få det her klaret i løbet af ganske få uger, så vi i hvert fald ikke af hensyn til disse lovforslag skal forlænge vores samling yderligere.

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er i hvert fald ikke Fremskridtspartiets skyld, vil jeg sige, at udvalgsbehandlingen vedrørende de to lovforslag har været så langsommelig, som tilfældet er. Vi vil ligesom sidste gang afvise begge forslag, og jeg skal henvise til de ordførertaler, vi holdt dengang.

Tinglysningsafgiften betragter vi helt klart som en forøgelse af skatte- og afgiftstrykket, og