

[Pia Kjærsgaard]

det vil Fremskridtspartiet naturligvis ikke være med til. Vi synes, det er fornuftigt med øget brugerbetaling på visse områder, men så må der altså ske nogle kompensationer på andre områder.

Fri proces vil igen betyde offentlige udgifter, og dér synes vi faktisk, at regeringen i stedet burde foretage en øget privatisering også på det område eller måske starte på det område. Vi går helt ind for det private initiativ på dette område og skal afvise begge forslag, som betyder en forøgelse af skatterne og afgifterne.

Kirsten Lee (RV):

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig, at tinglysningsafgiften hæves fra 400 kr. til 500 kr., og da justitsministeren i sidste samling fremsatte lovforslaget om fri proces og retshjælp, modtog vi forslaget positivt. Vi har naturligvis ikke ændret holdning, fordi S og SF nu fremsætter forslaget i uændret form. Ganske som sidst giver vi vort tilsagn om at arbejde positivt i udvalget, og vi vil se på, hvor vi skal lægge indtægtsgrænsen for, at man kan få fri proces.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Det er til fru Pia Kjærsgaard. Fru Pia Kjærsgaard lagde vægt på, at man måske forsøgte sig med en øget privatisering på dette område. Jeg kan forestille mig privatisering på mange områder, men hvordan bærer man sig ad med at privatisere domstolenes arbejde?

Må jeg så lige sige, at hvis det skal forstås sådan, at fru Pia Kjærsgaard ønsker øget tilskud til de private retshjælpsordninger, må vi da regne med Fremskridtspartiets støtte i denne sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg skal bare henvise til, at hr. Bjørn Elmquist egentlig var inde på nogenlunde det samme, som jeg sagde i min ordførertale, og deri er jeg ganske enig.

Nør Christensen (CD):

Det er dejligt at være fri som fuglen og færdes i oppositionens rækker, og dermed kunne jeg så sige til justitsministeren, at nu skal dette lovforslag tæskes væk, justitsministeren skal ik-

ke få en chance for at få det igennem. Men sådan gør vi altså ikke, hr. justitsminister.

Vi vil naturligvis i udvalget arbejde med lovforslaget, vi vil være konstruktive, og vi vil naturligvis også bidrage til, at justitsministeren får sit provenu hjem. Men det kan godt være, at der er et par ting, som vi vil have klaret op under udvalgsarbejdet.

En enkelt bemærkning vil jeg gerne komme med, som måske kan høre til den lidt syrlige afdeling. Det er, at det måske var hensigtsmæssigt, at man overvejede en mere jævn stigning. Det har jeg selv søgt at tilstræbe i et job, jeg havde indtil for nogle få dage siden, ved at sørge for, at takststigninger kom sådan lidt mere jævnt, i stedet for at det bliver med en 4-5 års mellemrum.

Vi lægger også vægt på, at forslaget om fri proces og retshjælp kommer til at nyde fremme. Vi gør opmærksom på, at da der er tale om en forbedring, vil der blive øgede udgifter. Men der bliver fra vor side ikke tale om, sådan som hr. Leif Hermann var inde på, at pengene skal øremærkes. Justitsministeren skal ikke forvente, at vi stiller os op på den måde, at vi siger, at de midler, der nu kommer ind, på forhånd er øremærket, således at justitsministeren er bundet på hænder og fødder. Det er vistnok ikke god parlamentarisk skik.

Kofod-Svendsen (KRF):

Mit parti kan tilslutte sig begge forslag. Det er nu engang nødvendigt, at staten får nogle indtægter, og så kan man altid drøfte, om man kunne lade stigningen ske lidt mere gradvis. Det er lidt voldsomt, men vi erkender behovet for pengene og kan støtte det første forslag, men mener også, at det er vigtigt, at lovforslag nr. L 25 bliver gennemført samtidig, da vi synes, at der er en sammenhæng – forstået sådan, at hæver vi betalingen, må vi også have forslaget om fri proces og retshjælp igennem.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg kan være enig med de to sidste ordførere om fordelene ved gradvise stigninger, men jeg går så ud fra, at disse gradvise stigninger gælder begge lovforslag, både når vi beregner indkomsterne med henblik på fri proces, og når vi beregner retsafgifterne. Jeg synes, det vil være rart at få præciseret fra hr. Kofod-Svendsen og hr. Nør Christensen, om det skal forstås sådan.