

[Tommy Dinesen]

Men hr. Larsen-Ledet svarede heller ikke på mit spørgsmål om, hvorfor man skulle tage en dansker til 11.000 kr., når man kan få en udlænding til 100 dollars. Endvidere vil jeg gerne spørge, hvad der er blevet af den garanti, som hr. Larsen-Ledet før stillede om, at en vis procentdel, f.eks. 60 pct., om bord i et dansk skib skulle være danskere.

I Danmarks Rederiforenings skibsfartsberetning 1987-88 står der bl.a.:

»Lovpakken må betragtes som det mest gennemgribende og fremadrettede lovgivningsinitiativ for dansk skibsfart nogen sinde.«

Dette ville rederne i hvert fald ikke skrive, hvis ikke de var meget, meget glade.

(Kort bemærkning).

Larsen-Ledet (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Andersen, at Det Radikale Venstre selvfølgelig ikke er en officiel forhandlingspartner over for nogen i denne situation. Når vi har gjort det, vi har gjort, er det, fordi vi er gået kolossalt meget op i, hvad der er sket her, og fordi vi har været bange for konsekvenserne. Derfor har vi undersøgt disse forhold måske mere grundigt, end andre partier har. I hvert fald har vi nok talt mere om det, vi har gjort, end de andre har. Det er muligt, at de andre partier ingenting har gjort. Vi har dog forsøgt at formidle og forlige, og vi kan ikke nå længere, end vi er nået på nuværende tidspunkt.

Som svar på hr. Tommy Dinesens spørgsmål om, hvorfor man skulle bruge danske søfolk, vil jeg sige: Fordi danske søfolk helt afgjort er bedre; det er der ingen tvivl om. Vi har i hvert fald under de sonderinger, jeg har været med til, fået mange tilkendegivelser, der siger, at danske søfolk er bedre, og at man derfor gerne vil give en højere løn til danske søfolk end til udenlandske søfolk. Men afstanden var bare for stor, og det er den afstand, der nu reduceres ved det skatteforslag, som senere kommer på bordet her.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Når De Radikale siger, at danske søfolk er bedre, hvor meget mener De Radikale så at man skal gå ned i løn som dansker om bord på et dansk skib?

Jette Pors (CD):

Netop i morgen er det et halvt år siden, Tinget havde første behandling af et antal tilsvarende lovforslag, og ved den lejlighed gav ordføreren for CD udtryk for partiets positive holdning til ministerens forslag om et Dansk Internationalt Skibsregister.

Jeg skal som nyvalgt ikke gentage alle de gode argumenter, der har været ført frem tidligere, men i dag kun understrege, at vi i CD fortsat mener, at et sådant register er nødvendigt for at bevare Danmark som skibsfartsnation.

Det er muligt, at vi i udvalget må se nærmere på nogle detaljer, men generelt kan jeg på CD's vegne tilsige ministeren, at vi fortsat er positive.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal ikke komme med nogen lang redegørelse. Vi har for ca. et halvt år siden givet vor tilslutning til lovforslag nr. L 3 og de følgende forslag. Hovedsigtet er jo at bevare dansk skibsfart, og for at vi kan gøre det med de valutaintjenende fordele osv., der er forbundet med det, er det efter vores vurdering nødvendigt, at både L 3 og de følgende forslag bliver vedtaget, så det vil vi gerne medvirke til.

Industriministeren (Niels Wilhjelms):

Jeg vil gerne sige tak til de ordførere, som har givet deres tilslutning. Det er jo til visse af lovforslagene fra samtlige partier og til andre af forslagene ordførere fra så mange partier, at jeg nu mener at kunne se et flertal for de foreliggende forslag.

Jeg tror, ingen kan fortænke mig i at udtrykke min glæde over dette. Denne sag har jeg på regeringens vegne været dybt engageret i, og jeg er naturligvis også glad for, at der blev mulighed for her i den ekstraordinære samling at få lejlighed til at videreføre det arbejde, som vi tog fat på for et halvt år siden.

Det interessante er, at målsætningen jo stort set for alles vedkommende – også for dem, der er modstandere – er den samme, nemlig ønsket om at bevare Danmark som en skibsfartsnation og ønsket om at bevare dansk beskæftigelse. Det er utroligt for mig i betragtning af det halve år og de anstrengelser, der har været gjort for at komme dybt ned i diskussionen, at vi ikke kan etablere fuldstændig enighed. Der er nemlig ikke, som det er sagt af flere, fremkommet noget alternativ til de forslag, regeringen her har fremsat.