

[Svend Andersen]

Vi har også sagt, at vi ville være indstillet på at se på erhvervsfremmeordninger. Vi har sagt, at støtte til ud- og hjemrejse vil vi også godt se på. Men ministeren har ensidigt villet give subsidier til erhvervet uden at få nogen som helst form for sikkerhed for, at det giver beskæftigelse. Det, der har været hovedmålet, er subsidier. Hvis de skal gives, skal vi have noget for, at vi giver dem, og allerede eksportpakken med fritagelsen for arbejdsgiverafgifterne har haft væsentlig betydning også for rederierhvervet, og det er blevet indført efter, at dette forslag er blevet fremsat.

Jeg mener, det er mere end 100 mio. kr., rederierhvervet ad den vej har fået tilført. Det kunne altså indgå i denne aftale og kunne være med til at sikre, at vi for de penge havde fået beskæftigelse. Men det har regeringen uden at sikre sig nogen som helst form for beskæftigelse været parat til at give til erhvervet. Det er selvfølgelig meget flot, at man gør det, men så skal man ikke bebrejde os andre, at vi ikke vil være med til at sikre dansk skibsfart.

Det, at man vil tage loven op til revision, eller det, at der bliver givet en redegørelse i 1989 eller i 1990, skulle altså være De Radikales alibi for at gå med til forslaget. Jeg kan da udmærket godt se, hvad der vil ske på det tidspunkt. Ja, så får vi en redegørelse, der siger, at vi ikke har fået den beskæftigelse, vi havde håbet på, og at vi ikke har fået den tilbageflagnings, vi havde håbet på. Så vil rederne sige: Jamen det er, fordi de ordninger, vi har fået, ikke er nær gode nok, så loven skal revideres, men det skal være bedre for rederne, ellers kan vi ikke leve op til noget af det, vi har lovet jer eller stillet jer i udsigt.

Så rouletten er altså ved at løbe rundt, men det går den gale vej.

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg må konstatere, at nogle af de spørgsmål, jeg stillede, ikke er blevet besvaret. Det må vi så have i udvalget, og så må vi bruge tid til det.

Jeg forstår godt, at ministeren varmt takker hr. Larsen-Ledet. Det er lige før, hr. Larsen-Ledet måske skal være søfartsminister en dag; man skal ikke blive forbavset.

Det runger hult, når ministeren siger, at man vil bevare Danmark som søfartsnation. Sådan opfatter jeg det altså ikke. Hvis det er sådan, at de danske skibe er uden danskere, har jeg ikke den samme opfattelse af det, som ministeren har.

Jeg sagde før, at nogle af de gamle redere så lidt anderledes på det, og jeg synes også, at rederbranchen er blevet noget blakket. Mange af dem, der i dag har anparter, har det for ikke at betale skat til kommuner, til amtskommuner, og hvad ved jeg.

Jeg så personligt engang, at et af de rederier, jeg var ansat i, skulle gå over til anpartshavere, og det meste af omegnens bedre folk, altså de, der tjener noget mere, var helt vilde efter at købe anparter for ikke at betale skat. Da der ikke var flere anparter i skibene, gik man over til traktorer, og jeg var bange for, at min gamle cykel også var ved at ryge på anparter; så vilde var folk simpelt hen.

Det er nogle af de redere, man tror vil sørge for, at danske skibe bliver danske arbejdspladser. Jeg tror ikke på det. Men jeg har selvfølgelig noteret mig, at ministeren siger, at der skal være nogle om bord, og at det vil man tage op, og at ministeren vil følge det. Det vil vi andre selvfølgelig også.

Når ministeren henviser til NIS, kan jeg ikke lade være med at sige, at de norske fagforeninger og søfartsorganisationer mener, at det foreløbig har kostet 7.000 arbejdspladser i Norge. Det er dog en sjat.

Men vi må vel se, hvem der får ret. Flertallet har ministeren jo desværre.

**Pia Dahl (FP):**

Når hr. Tommy Dinesen siger, at der bliver danske skibe uden danskere, og når danske søfolk altid påberåber sig, så vidt jeg har hørt, alle vegne og alle steder, at danske søfolk er bedre, så finder jeg egentlig, at man undervurderer rederne. Hvis danske søfolk vitterlig er bedre, er rederne nok også klar over det, og hvis de føler, at deres skibe er bedst tjent med at have ansat danske søfolk, vil de nok gøre det rigtige set ud fra deres betragtninger.

I øvrigt finder jeg faktisk, at det er rendyrket racisme fra SF's side at være så bange for, at kinesere og filippinere bliver ansat på danske skibe. Jeg ved ikke, hvori forskellen mellem SF's racisme og Fremskridtspartiets påståede racisme ligger. Så kan man selvfølgelig håbe, at rederne for at imødekomme SF's ønsker er så rendyrkede fremskridtsfolk, at de aldrig nogen sinde kunne drømme om at ansætte filippinere eller kinesere på deres skibe, men udelukkende danskere.