

[Pla Dahl]

Jeg vil da gerne fra SF's side have svar på, hvori forskellen ligger.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg har ikke sagt, at danske søfolk er bedre end andre. Der er gode søfolk alle steder, og der er dårlige søfolk alle steder. Det er en selvfølge. Det har jeg ikke sagt, og det er nemt at se, når det kommer på tryk. Min tale er gennemgået meget nøje i SF's gruppe, fordi man måske kunne bruge nogle ting i den.

Jeg sagde også, at udenlandske søfolk om bord i danske skibe også under et DIS selvfølgelig skal have de samme sociale goder, som vi har herhjemme, og skal sikres lige så godt. Men det bliver fantastisk svært, når et skib sejler på Sydamerika, for at tage det. Hvor går en udenlandsk sømand hen og kræver sin ret? Hvorledes vil han kunne gøre det? Der står i besvarelsenerne, at hvis man laver en individuel kontrakt, så skal man her til Danmark for at føre en sag ved domstolene mod rederne. Hvem med 100 dollars om måneden har råd til at rejse fra Sydamerika og hertil?

Der er ikke noget racisme i det, jeg har sagt, og jeg understreger igen, at der er gode søfolk alle steder.

Det, det her drejer sig om, det er måske det, vi ser, når vi får det indre marked, nemlig at lønnen skal ned, alle overenskomster skal væk, der er ikke noget dér. Og det er endda fagretligt. Lovformeligt har man fået at vide, at sådan og sådan gør vi, det har vi jo det arbejdsretlige system til. Om det, der er forhandlet, siger man nu: Bare væk med det. Det er simpelt hen fantastisk. Det er lige før, jeg tror – ja, de kunne ikke gøre det bedre i en diktaturstat, og så ville jeg tro, det var løgn, at de gjorde det alligevel. Men man kan altså godt gøre det i Danmark. Man laver endda overenskomster med lande, som Amnesty International har sagt ikke efterlever, hvad de skal internationalt.

Kaj Poulsen (S):

Efter at have lyttet til den debat, der er ført fra regeringspartiernes side, og debatten i øvrigt, synes jeg nok, at man skøjter hen over de problemer, der er med det internationale skibsregister.

Vi har i Nordisk Råds kommunikationsudvalg på et meget tidligt tidspunkt, før Norge

gennemførte deres internationale skibsregister, haft diskussion om, hvilken betydning det konkurrenceræs, man er inde i, ville få. Kommunikationsudvalget advarede de norske politikere mod at indgå i noget, der lignede det, vi gennemfører her, nemlig et internationalt skibsregister, fordi, som man påpegede, der vil blive konkurrence om at sørge for at få de dårligst tænkelige arbejdsforhold. Der vil gå konkurrence i, at staterne skal til at yde tilskud til et erhverv, som er selv bærende i øjeblikket, og man vil ikke stoppe, før lønninger og arbejdsforhold er på et Zimbabwe-niveau.

Hvad har vi så set? Udviklingen har været, at det norske skibsregister er gennemført, og det er fulgt op af den svenske regerings subsidieordninger for det svenske rederierhverv. Og så kommer vi nu her i Danmark og laver et internationalt skibsregister plus subsidieordninger. Altså, vi er inde i det konkurrenceræs, man forventede meget tidligt. Det, vi nu kan forvente, er, at den norske regering vil følge konkurrenceræset op og komme med subsidieordninger, og så kommer ministeren formentlig igen.

Jeg synes, det er betænkeligt, at man ikke tager fat på rederierhvervets grundlæggende problemer og ser, hvad det er, der er sket i de nordiske lande, som har haft en utrolig stor del af den internationale handelsflåde. For nogle år siden blev der indgået aftaler om fragtmængderne på de forskellige kontinenter. Disse fragtmængder blev delt op, således at der var 40 pct., som eksportlandet skulle sørge for, 20 pct., som var fri til licitation, og 40 pct., som importlandene skulle sørge for at fragte.

Denne ordning har betydet, at de store nordiske rederier naturligvis har måttet udflage til disse områder for at få andel i fragterne. Dette skibsregister vil formentlig få ganske få skibe til at flage tilbage til Danmark, men hvis det danske rederierhverv ønsker at opretholde sine fragtmuligheder på det internationale marked, er de nødt til at fastholde deres udflagning.

Dette hjælper ikke noget. Det er et direkte tilskud til et erhverv, som ikke vil hjælpe noget. Vi skal se på erfaringerne, og jeg blev meget fortrøstningsfuld, da jeg hørte hr. Larsen-Ledet, som havde undersøgt det meget nøje. Har man undersøgt, hvad det har betydet i Norge? Har man undersøgt, hvad det koster af arbejdspladser?