

[Erling Christensen]

nansministeriet om, at der ikke fremsættes lovforslag i Folketinget og ikke udsendes cirkulærer, bekendtgørelser, vejledninger og henstillinger, der vedrører kommuner, uden at der forinden er søgt opnået enighed om kompensationsspørgsmålet.«

Dette lovforslag betyder mistede indtægter for kommunerne på ca. 225 mio. kr. i 1989, lidt mindre i år. Jeg vil da gerne have ministeren til her i dag at oplyse, om regeringen har opnået enighed eller har søgt opnået enighed med kommunerne om kompensation for de her mistede indtægter.

Den kompensation, ministeren tilbyder kommunerne i bemærkningerne til lovforslaget, mellem 8 og 10 mio. kr., er at gøre grin med kommunerne og da særlig med de søfartskommuner, der bliver hårdest ramt. Tænk blot på Svendborg Kommune, der i 1989 vil miste over 20 mio. kr.

Ved førstebehandlingen den 5. april luftede ministeren sin uvidenhed, da han sagde, at hvis vi ikke får DIS og skibene udflager, så får vi under ingen omstændigheder disse skatteindtægter. Svendborg Kommune oplyser jo netop i sin skrivelse til ministeren, at indførelse af DIS vil betyde større provenutab, da danske søfolk om bord på udflagede skibe normalt betaler dansk skat.

Den skat vil kommunen nu miste, hvis man indflager til DIS. Det er der jo så heller ikke tænkt på at give kompensation for til kommunerne.

Jeg forstår godt, at tidspunktet for lovens ikrafttræden bestemmes af ministeren. Mange forhandlinger skal på plads. Tidspunktet bestemmes jo af en endelig aftale mellem rederne og sømændene.

I sit svar til den radikale ordfører den 5. april i år siger ministeren, at der gælder særlige forhold for den enkelte sømand, altså med hensyn til størrelsen af nuværende fradrag i skatten. Det må ordnes af organisationerne i samvirket, siger ministeren. Tænker ministeren her på at bruge Rederiforeningens model, hvor man taler om, at også et såkaldt kompensationsstillæg gøres skattefrit?

Jeg har forståelse for, at omkostningsudviklingen i de seneste år har givet rederne mindre indtjening. Jeg er også bekendt med, at netop valutaindejlingen efter et fald på ca. 1 mia. kr. dog sidste år viste en stigning. Jeg ved også, at

organisationerne var meget tæt på at finde en fælles løsning, således at Folketinget ikke skulle lave et – som det blev nævnt under sidste behandling – efter LO's mening indgreb i strid med grundlovens § 73.

Hvis regeringen virkelig mener, at 450 mio. kr. er nok til at hjælpe rederne, kunne man da finde en anden måde at støtte rederne på end skattefritagelse for sømænd, og samtidig kunne vi undgå at gøre kommunernes budgetproblemer endnu større.

Hvordan har regeringen i øvrigt tænkt sig at finansiere statens manglende indtægt fra sømandsskatten i indeværende år?

Vi har ikke været uvillige i Socialdemokratiet til at drøfte disse ting både med regeringen og organisationerne. Men man har altså med vold og magt villet løse opgaven med skattefritagelse for en enkelt samfundsgruppe. Det synes vi er en elendig løsning. Det synes sømændene også.

Aagaard (KF):

Da vor ordfører i disse lovforslag, hr. Fleming Hansen, er forhindret i at være til stede på grund af møde i Erhvervsudvalget, skal jeg på hans vegne fremføre følgende.

Disse lovforslag har ligesom de foregående været grundigt behandlet i sidste samling, disse dog i Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg. Det drejer sig om ændring af forskellige love og ophævelse af andre love, ikke mindst et lovforslag, L 24, som har direkte relation til oprettelsen af et dansk internationalt skibsregister.

Jeg skal derfor opfordre til, at behandlingen i Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg må foregå hurtigt, da vi som sagt for få uger siden har været igennem en grundig udvalgsbehandling.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal ikke forlænge debatten, men henvise til de bemærkninger, som vores ordfører, fru Bente Søltøft, kom med under den tidligere førstebehandling, og jeg skal blot resumere, at vi fortsat er tilhængere af ophævelse af sømandsskatten. Vi har dog betænkeligheder ved virkningen for de berørte kommuner.

Vi er fortsat modstandere af skattefritagelsen i forbindelse med Dansk Internationalt Skibsregister. Vi kan selvfølgelig godt se, at det er en kraftig støtte til rederierhvervet. Det ville det være for et hvilket som helst eksporterhverv. Vi