

**[Skatteministeren]**

tioner i forhold til selvangivelsen. Jeg tror også, hr. Stavad må give mig ret i, at i den henseende er det væsentligt, at det, der eventuelt kan nås enighed om vedrørende omlægning af renteaftiften, også giver en forenkling.

**Glistrup (FP):**

For at fjerne ethvert eventuelt tilløb til den mindste gnist af tungnemhed hos skatteministeren vil jeg gerne udtrykkeligt oplyse ham om, at Fremskridtspartiet hører til blandt dem, som ministeren kaldte de interesserede partier, som ministeren gerne vil forhandle denne sag med.

I øvrigt vil jeg styrke det, hr. Stavad sagde. Det er jo den 22. august – Fremskridtspartiets 16 års fødselsdag – der tilsmudsas med, at man skal betale denne kartoffelafgift, og derfor er det nødvendigt, at vi har løst problemerne omkring kartoffelafgiften før den 22. august. Det vil sige, at problemerne skal være løst, før Folketinget sendes hjem på sommerferie.

Og det er ikke bare selve betalingsdagen, der interesserer. Der vil jo komme i tiltagende grad nervechok i de forskellige familier, når man nu begynder på basis af disse prøv lykken-felter, som fru Pia Gjellerup så smukt har talt om så mange gange, at udsende opkrævninger. Det vil være særdeles besynderligt, hvad folk får dumpende ind ad brevsprækken engang i næste måned eller i begyndelsen af august.

Derfor opfordrer jeg meget kraftigt til, at alle gode kræfter forenes om at høre til de interesserede partier og finde en løsning på denne sag. Vi skal nok komme til forhandling, om det så bliver søndag nat, eller hvornår ministeren ønsker at forhandle.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Første behandling af lovforslag nr. L 13:**

*Forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal.*

Af økonomiministeren (Niels Helveg Petersen).

(Fremsat 8/6 88).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 17 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**17) Første behandling af lovforslag nr. L 14:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende anvendelse af reguleringspristallet. (Nyt pristal).*

Af økonomiministeren (Niels Helveg Petersen).

(Fremsat 8/6 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Forhandling****Lykketoft (S):**

De to lovforslag er jo genfremsættelser og konsekvenser af den aftale, der blev truffet om nulstilling af pristallet i forbindelse med finanslovens vedtagelse ved juletid.

Teknisk set har jeg ikke de store bemærkninger til lovforslagene. Jeg vil dog gøre den ene bemærkning, som vi ikke har haft lejlighed til at diskutere tidligere, i hvert fald ikke med den nuværende økonomiminister, at man jo kan undre på, om man skal blive ved med at regulere afskrivningsgrundlaget i skattelovgivning efter et bestemt reguleringspristal, når man i øvrigt i skattelovgivningen bruger et reguleringspristal, som løfter satser og beløbsgrænser med i øjeblikket 4 pct. om året. Men det er nok en mere teknisk betragtning. Det er ikke rigtig til at sige, hvad der økonomisk betyder mest i det lange løb, men det kunne være konsekvent alle vegne i skattelovgivningen at bruge reguleringspristallet, som man bruger til skalatrin og personfradrag.

Til det mere politiske vil jeg sige, at det problem, der opstod undervejs, da disse lovforslag sidst var til behandling i Folketinget, var, at vi måtte konstatere, at de forudsætninger, vi og regeringen dengang i fællesskab havde om pris-