

[Skrunsager Skau]

samling. Men det kan være, ministeren kan fortælle kort, hvad det nye i det er.

Glistrup (FP):

Når 1970'ernes og 1980'ernes politiske historie skal skrives, bliver et af de tykkeste kapitler det om, hvad man løgnagtigt har påduttet Fremskridtspartiet af synspunkter, som vi ikke har, og hvordan man har omtalt os ganske og aldeles forkert.

Jeg troede i og for sig ikke, der kunne siges mere om det, indtil jeg læste Børsen i går og så, at nu havde LO's formand fundet på en helt ny variant, nemlig at man ikke kan stole på Fremskridtspartiet, for det mener noget andet om eftermiddagen, end det mener om formiddagen, til trods for at vi faktisk har ment præcis det samme på så at sige alle områder igennem nu 17-18 år.

Hvis økonomiministeren også har læst Børsen fra i går, kan jeg trøste ham med, at vi mener det samme om forslagene nu, som vi gjorde den 29. januar og 5. april, og at vi er totalt uenige med økonomiministeren. Han kan altså virkelig glæde sig over i forbindelse med sine første lovforslag at kunne finde noget, som vi har en principielt anderledes holdning til end den, som økonomiministeren giver udtryk for.

Argumenterne for vore synspunkter fremgår ganske udmærket af de tre indlæg, der blev holdt de to dage, jeg nævnte, nemlig den 29. januar og den 5. april, og dér kan man se, hvorfor vi mener, der skal stemmes nej til disse forslag.

Men der er jo unægtelig det meget, meget alvorlige problem, som hedder: Hvordan går det med pensionisterne? Hvor meget bliver der snydt for i forbindelse med det, der sker her? Det er et reelt problem, som vi vil grave i under udvalgsbehandlingen, der begynder her om fem minutter, og vi synes ærlig talt ikke, det er nogen særlig god og saglig debut for økonomiministeren, at han ikke, når han udmærket ved fra forårets debat, at det er problemerne omkring den lov, som blev vedtaget den 3. marts herinde, som er det virkelig væsentlige, der skal give anledning til en nærmere analyse, i bemærkningerne til lovforslaget har givet en reddegørelse for dem, men at de først kan blive afsløret nu ved, at der stilles udvalgs spørgsmål.

Vi tror ikke, det er nogen himmelsk god løsning, den, som hr. Lykkesoft var ved at stille sig tilfreds med, nemlig at man klarer det med, om

pensionisterne skal have lidt mere eller lidt mindre, ved at give sig til at ændre på skattelovgivningen, som jo for mange, mange af de pensionister, det drejer sig om; er aldeles uden interesse, fordi de ligger under den bundgrænse, der allerede gælder i forvejen. Dette må løses i forbindelse med gennemførelsen af disse lovforslag. Det er for os at se det virkelig reelle problem i forbindelse med denne sag.

Men vi vil bestemt ikke udtale os på samme måde som SF – som om vi var oraklet i Delfi – om, at vi vil stemme ja, hvis noget er noget, og nej, hvis noget andet er noget andet. Vi siger ganske klart: Det var en dårlig idé, at man forlod pristallet af 1914 som det eneste udgangspunkt i dansk pristalslære, og det bør vi vende tilbage til. Vi må sige: Alle andre parenteser sletter vi, og nu regner vi kun ud fra pristallet af 1914. Alle andre pristal er yt.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Til det allerede sagte kan jeg føje, at den foreslåede ændring af basis for beregning af pristallet fra 1980 til 1988 under alle omstændigheder vil blive hilst velkommen både af borgere og administratorer, og det vil betyde, at mange telefonopringninger kan spares, for det, der er interessant for den enkelte, er jo: Hvad er det rigtige tal her og nu? Derfor er der en stor pædagogisk gevinst ved, at referencen bliver basistal for 1988 og ikke tal helt tilbage fra 1980. Gamle tal ved jeg skaber usikkerhed i praksis.

Det Radikale Venstre vil i øvrigt arbejde for, at der ikke går otte år igen, inden basistallene bliver ajourført, og vi kan derfor fuldt ud støtte, at lovforslagene L 13 og L 14 fremmes.

Kofod-Svendsen (KRF):

Mit parti kan tilslutte sig de to foreliggende lovforslag.

Men jeg har ét spørgsmål vedrørende lovforslag L 14, idet der i bemærkningerne fra økonomiministeren står, at det er en i det væsentligste uændret genfremsættelse af lovforslag nr. L 239. Jeg har ikke helt kunnet se forskellene og har måske ikke haft tid nok til at lave de komparative studier, som har været nødvendige, men nu kan forhåbentlig økonomiministeren tilfredsstille min nysgerrighed på dette punkt.

Nør Christensen (CD):

Vi har i CD's folketingsgruppe haft en lang