

[Lykketoft]

Tingene hænger altså i virkeligheden en lille smule sammen. I forvejen er det jo meget, meget få pensionister, der har så små ekstraindkomster, at de overhovedet ikke betaler skat i 1988. De allerfleste pensionister har et eller andet, nogle få tusinde kroner, ved siden af.

Så rejste hr. Arne Melchior en anden sag, som jeg mener han konsekvent har misforstået i hele forløbet. Jeg føler derfor trang til, hvad jeg synes er rimeligt, at retfærdiggøre det, der faktisk blev gjort med 2 mia. kr. i forbedringer til de sociale pensionister her i foråret.

Det er altså en sandhed med næsten enorme modifikationer, at der er blevet taget noget fra invalidepensionisterne, altså førtidspensionister med de store tillæg. Det blev jo påvist under Socialudvalgets behandling af den sag, at ud af 135.000 invalidepensionister var der 4.000, der mistede nogle og tredive kroner om måneden, fordi de havde så store ekstraindkomster – og det vil sige af størrelsesordenen 100.000 kr. – ud over deres sociale pension, at de kun havde tilbage de ikke indkomstregulerede ydelser; de havde altså fået bortreguleret hele deres pensionstillæg, hele deres grundbeløb.

Alle de andre fik enten uændret eller forbedret status som følge af det, der blev gjort, sammen med alle folkepensionister og sammen med alle de førtidspensionister, der kun havde laveste trin, og det vil sige, at det, der er gennemført, er for alle de 900.000 pensionister bortset fra de 4.000 invalidepensionister, der har de største ekstraindkomster, forbedringer eller mindst uændret status. Og der var ikke noget parti, heller ikke hr. Arne Melchiors, der forud havde foreslået, at invalidepensionisterne skulle have forbedringer, selv om folkepensionisterne skulle have det.

Teknisk set blev det gennemført på en sådan måde, at de fleste invalidepensionister faktisk fik en forbedring af en eller anden størrelsesorden.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Hr. Lykketoft blander tingene sammen for de enlige pensionisters vedkommende.

Folketinget har i mange år sikret, at personfradrag for enlige pensionister er sådan, at hvis de ikke har anden indtægt end folkepensionen, betaler de ikke skat, og det har en gang imellem gjort det nødvendigt med en ekstraordinær for-

højelse, fordi de forskellige reguleringer ikke passer sammen, men er kommet ud af trit med hinanden. Jeg forstår, at det er det, regeringen planlægger.

Denne sikring af, at enlige pensionister uden anden indkomst fortsat ikke betaler skat, kan ikke på nogen måde træde i stedet for eller være en erstatning for den mistede dyrtidspension. Det er to forskellige ting, der ikke må blandes sammen.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Lykketofts fortrøstning til, hvordan det ligger med pensionisternes skatteforhold, er nok lidt for forenklet i forhold til det levende liv, hvor der efterhånden vitterlig er mange i pensionsalderen, som sidder med et eller andet rentefradrag på grund af en gæld, fordi de er gået ned med et landbrug, eller hvad der nu kan være tale om, og derfor er skattefri. De har nu eventuelt fået kartoffelskat oveni og bliver ikke hjulpet af den regulering, som regeringen nu planlægger i form af en forhøjelse af personfradraget på det område.

Derimod har hr. Lykketoft fuldstændig ret i beskrivelsen af, hvad det var, der skete med invalidepensionsproblemerne i forbindelse med behandlingen af forslaget her i Folketinget i februar måned: at det faktisk kun var en meget lille marginalgruppe, der fik en meget lille såkaldt nedsættelse eller manglende forhøjelse, hvad man nu vil kalde det.

Men det store problem er: Tror hr. Lykketoft, at det kan lykkes ham at overbevise fru Jytte Hilden om, at tingene hænger sådan sammen, så vi undgår, at hun bagløber os rundt omkring i den offentlige debat ved at fremstille det så slemt. Hvis han kan tage fru Jytte Hilden i ed, kan vi glimrende klare dette problem.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg skal ikke forlænge debatten meget, for vi har jo fået tilsagn om at få dette klarlagt under udvalgsbehandlingen. Jeg er dog ikke sikker på, at hr. Lykketoft har ganske ret i at se disse ting som en helhed. Nulstillingen isoleret betraget betyder en nedgang. Det er muligt, at vi har gjort en fejl ved ikke at anmelde det i tide, det skal jeg ikke nægte; men så skal vi da i hvert