

[Jette Pors]

har jeg lovet ganske kort at sige nogle ord. Jeg er personlig meget stor tilhænger af tanken om, at vore museer skal hjælpes bedst muligt. Jeg er også vidende om, at de i en del år har haft meget trange kår både økonomisk og fagligt. Jeg vil ikke i dag sige så forfærdelig meget om decentraliseringstanken. CD er jo ikke umiddelbart tilhænger af decentraliseringstanken, før vi kender enkelthederne i den i hvert fald.

Der er den økonomiske side af sagen. Den er meget vigtig, og jeg ser da også frem til, at hele spørgsmålet om museerne kommer op, meget gerne først i den næste samling.

Men jeg har lovet at sige, at vi i CD kan tilslutte os, at revisionen af lovforslaget udskydes.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil da også gerne træde ind i gratulationskoret, der ønsker den nye kulturminister velkommen. Så vil jeg sige til dette lovforslag, at det kan vi godt tilslutte os. Det er vel ikke det mest epokegørende lovforlag, man kan forestille sig på denne Jord, men der skal ikke komme modvilje fra vor side, så kulturministeren ikke får sit ønske opfyldt på dette område.

#### **Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Må jeg allerførst takke for den meget venlige modtagelse, jeg har fået i dag. Jeg ville ikke have forventet, vil jeg dog hellere sige, at hr. Poulsgaard ved denne lejlighed, fordi jeg var blevet minister, skulle ændre sin holdning til kulturministeriet. Det tager jeg selvfølgelig til efterretning.

Så vil jeg gerne takke for den meget velvillige modtagelse af lovforslaget, som jeg tror vist var enstemmig. Jeg skal nok lade være med at overfortolke den store tilslutning. Der var næppe, som det er sagt, meget overraskende i lovforslaget, og der var næppe heller de større udfordringer. Det kan vi utvivlsomt vende tilbage til på et senere tidspunkt.

Der er faldet nogle bemærkninger om det hidtidige forløb, bemærkninger om forventningerne til en kommende lov og i øvrigt til Kulturministeriets indsats i den kommende tid, som jeg vil skrive mig bag øret. Jeg kan roligt sige, at det er min agt selvfølgelig at lytte til museumsfolk. Man kommer altid galt af sted, hvis ikke man har evnen til at lytte til fagfolk, men jeg er i øvrigt ganske enig med fru Marianne Jøved i, at man ikke alene skal lytte til fagfolk. Jeg har

den opfattelse, at der er også betydelige folkelige interesser knyttet netop til museumsområdet, også som det udvikler sig i disse år på en ganske spændende måde, at der må være en bred kreds af mennesker, som man med god grund kan lytte til i det arbejde, der nu står for, nemlig at forberede den pågældende revision.

Jeg må svare hertil, at arbejdet begynder først nu for mit vedkommende. Derfor har jeg svært ved at svare hr. Søren Hansen på, hvornår man kan forestille sig, at det pågældende arbejde vil blive gjort færdig. Jeg går ud fra, at vi i ministeriet vil tage udgangspunkt i det arbejde, der er gjort, at vi vil tage hensyn til en række af de synspunkter, herunder også indvendinger, som har været med hensyn til de foreløbige overvejelser, der har været gjort, for så selvfølgelig endelig selv at forberede et kommende udspil.

Jeg vil også godt sige, at jeg har stor sympati for også at fremme decentraliseringen på dette felt. Jeg er enig med dem, der har sagt, at det ikke er ligegyldigt, på hvilken måde det sker, og at nogle her er betænkelige ved en mulig overgang til bloktilskud, forstår jeg, og det kan man såmænd godt finde eksempler på at der kunne være grund til. Jeg mener også, man kan finde eksempler på det modsatte, at når man har decentraliseret, lagt ansvar, beslutning og kompetence ud i lokalområderne, har det tit betydet en opblomstring, så der er erfaringer af begge slags, og det betyder selvfølgelig at i den måde, vi eventuelt i en kommende lovgivning vil søge at decentralisere området på, vil vi være meget opmærksom på, at det selvfølgelig også er noget, der kan være til gavn for og af betydning for museumsverdenen.

Så har jeg lyst til at sige, at disse revisionsbestemmelser synes jeg vi skal forsøge at se om vi i videst mulig udstrækning kan undgå. Der er altid mulighed for at tage en lovgivning op til revision, men det, at man absolut indfører revisionsbestemmelser, gør jo, at man som netop ved denne lejlighed ikke så sjældent kommer i klemme. Det er vi jo for så vidt kommet tidsmæssigt i denne sag. Der kan måske også være andre grunde til det. Men som vi har forstået, er revisionsbestemmelsen bl. a. kommet ind, fordi det nu var den første lovgivning for det samlede danske museumsvesen, og derfor kunne der måske være god grund til alligevel at sætte en bestemmelse ind.