

[Agerschou]

Jeg vil henvide til SF's bemærkninger ved den daværende førstebehandling den 21. januar 1988 og derfor nøjes med at gentage, at SF godt vil være med til at løse de problemer, forslaget omhandler, men ikke på den måde, der er angivet.

Nyt i forslaget er bloktilskudsdelen, Amtsrådsforeningens aftale med regeringen, en aftale, som efter SF's opfattelse ikke bidrager til at løse amtskommunernes økonomiske problemer.

Mejdahl (V):

Som indenrigsministeren anfører i sin skriftlige fremsættelse, er dette lovforslag i vidt omfang en genfremsættelse af L 152, som blev fremsat den 13. januar d.å. Jeg skal derfor henvide til min ordførertale fra førstebehandlingen den 21. januar, hvor jeg på Venstres vegne gav tilslutning til lovforslaget. Den samme tilslutning kan jeg give i dag til L 11.

I Venstre er vi godt klar over, at det er i den ellefte time, vi får kommunernes budgetvilkår bragt på plads. De elementer i dette lovforslag, som træder i kraft den 1. januar 1989, er det derfor på høje tid at få en afklaring af.

En ændring i lovforslaget i forhold til L 152 fra sidste samling er, at amternes bloktilskud reguleres ekstraordinært med 625 mio. kr. i 1989, hvoraf 300 mio. kr. fragår i reguleringen for 1990. Det er en følge af forhandlingerne mellem Amtsrådsforeningen og indenrigsministeren, som afsluttedes den 19. april, få timer før valget blev udskrevet.

Vi glæder os over, at det lykkedes at opnå enighed med amterne, som skal sikre uændret aktivitet og uændret skat, og vi anbefaler det opnåede forhandlingsresultat. Vi håber, at det snart lykkes at få en aftale i stand med Kommunernes Landsforening.

Jeg skal heller ikke ved denne lejlighed undlade at udtrykke glæde over hensigtserklæringen i bemærkningerne om, at regeringen vil arbejde aktivt for at forenkle det kommunale tilskuds- og udligningssystem, selv om det bygger på klare og enkle principper. I praksis virker det imidlertid uhyre indviklet.

Forenkling er i øvrigt en ting, vi som politikerne dagligt skal have for øje, ikke kun i denne sammenhæng. Var det ikke også det, vi sagde ved grundlovstalerne for nylig?

Jeg skal på Venstres vegne anbefale lovforslaget.

Jane Oksen (FP):

Vi skal i Fremskridtspartiet indstille lovfor- slaget til vedtagelse, hvad vi også gjorde ved førstebehandlingen den 21. januar i år.

Der er ikke nogen tvivl om, at der er behov for at ændre loven om kommunal udligning, først og fremmest fordi man opnår en større retfærdighed over for kommuner med lave indtægter. Vi er også glade for, at man i rige kommuner nu ikke længere skal kunne bruge den praksis at sætte grundskylden op og personskatten ned for derved at opnå fordele.

Men med hensyn til forenkling vil jeg give Venstres ordfører ret i, at man godt kunne prøve at udforme disse lovforslag således, at de var lidt mere umiddelbart forståelige. Jeg tror også, talrige kommunalpolitikere vil give os ret i, at udligningssystemet er alt for besværligt at finde rundt i.

Jeg vil meget gerne høre, hvor langt man er nået i forhandlingerne med Kommunernes Landsforening. Jeg har forstået, at det bl.a. drejer sig om, at man skal beregne tilskuddene ved at bruge 2 år gamle tal i stedet for 1 år gamle; det skulle Kommunernes Landsforening gå ind for. Men jeg har ikke rigtig kunnet finde rundt i det, så jeg vil gerne spørge indenrigsministeren, om han ikke mener, det er mere sikkert, at man bruger 1 år gamle tal, når man skal lave reguleringer, så man kan undgå alle de efterreguleringer, vi har set gang på gang.

Med hensyn til hr. Henning Rasmussens udtalelse om at afskaffe strafafgiften mener vi i Fremskridtspartiet, at kommunerne må hjælpe til med at løse landets problemer ved, at de ikke får et utilsigtet overforbrug. Derfor bliver vi desværre nok nødt til at bevare den strafafgift, selv om jeg giver hr. Henning Rasmussen ret i, at den rammer noget uretfærdigt. Men jeg ved ikke, om man kan ændre i den på en eller anden måde, så man ikke rammer de nord- og vestjyske kommuner så hårdt, som tilfældet er i øjeblikket. De har jo et serviceforbrug, der kun er det halve af, hvad hovedstadsområdet har, så på den baggrund synes jeg ikke, at de skulle straffes så hårdt.

Marianne Jelved (RV):

Lovforslaget er næsten magen til det forslag, der blev behandlet her i foråret. Det reelle nye i det er aftalen, der er indgået mellem den daværende regering og Amtsrådsforeningen. Vi er jo