

[Lissa Mathiasen]

ældreegnede almennyttige boliger var så høj, at mange pensionister ikke kunne bo der for 15 pct. af indkomsten, og gentagne gange har vi fra Socialdemokratiets side advaret imod, at ældreboliger hermed kunne risikere at blive forbeholdt de mere velbærgede folkepensionister.

Derfor er det med stor tilfredshed, vi nu kan konstatere, at det er lykkedes for Socialdemokratiet at få denne del af aftalen med og få løst dette problem.

Det sidste, jeg skal tage med, og som jeg også mener der er grund til at glæde sig over, er, at det nu er lykkedes for os at få en løsning igennem på det gammelkendte problem: adgangen til at få boligstøtte med tilbagevirkende kraft som følge af lejestigninger på grund af stigninger i skatter og afgifter, som jo desværre kan opkræves med tilbagevirkende kraft.

Det er et forslag, som vi fra Socialdemokratiets side flere gange her i salen har forsøgt at vinde gehør for, men som det har knebet med forståelsen for, og derfor skal jeg da kun udtrykke vores store tilfredshed med, at det nu endelig ser ud til at lykkes.

Sammenfattende kan jeg sige, at vi finder, at vi med det nye indkomstgrundlag i nr. L 12 sammen med det forslag, som vi her har til behandling, L 20, er nået frem til et mere rigtigt og retfærdigt boligstøttesystem, som betyder, at en stor del af vore børnefamilier samt hovedparten af vore pensionister kan se frem til og glæde sig over en væsentlig økonomisk forbedring. Vi kan derfor give vores fulde tilslutning til forslaget.

Der er et lille men, og det synes jeg at vi anstændigvis er nødt til at komme med. Der er det kedelige ved boligstøttelovgivning, at den er frygtelig kompliceret, og jeg skal ikke lægge skjul på, at med de her foreslåede ændringer bliver det ikke lettere at forstå, hvordan vores boligstøttelovgivning hænger sammen. Det bliver hverken lettere at forklare med få ord eller lettere at forstå, og det skal jeg være den første til at beklage, ligesom jeg skal beklage, at det ikke har været muligt fra ministeriets side at finde andre og lettere forståelige modeller. Jeg har en fornemmelse af, at der, måske specielt under overgangsordningen, en gang imellem vil blive sendt måske ikke de pæneste tanker ind til os på grund af den måde, dette er udført på.

Omvendt vil jeg sige, at selv om der er grund til beklage det, må det naturligvis for de berørte parter være det vigtigste, at de faktiske fordelingsmæssige virkninger bliver bedre, og det mener vi de gør med dette forslag.

**Engell (KF):**

Da mit partis ordfører, fru Merete Aarup, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes vegne sige, at vi fra konservativ side kan støtte ministerens forslag, og at vi gerne vil medvirke til, at det gennemføres hurtigt. Det skulle jo også være realistisk muligt, al den stund der er tale om en genfremstættelse og om stof, som har været forhandlet mellem partier, der repræsenterer et bredt flertal i Folketinget.

Der er tale om et forslag, som er et led i socialministerens oplæg vedrørende omlægning af socialindkomsten, og vi betragter ikke mindst de forslag, der sigter på at løse pensionisternes samspilsproblemer, som særdeles værdifulde, økonomisk såvel som holdningsmæssigt. Det må kunne betale sig at yde en ekstra indsats, og det er jo også det, der lægges op til ifølge det forslag, vi her har til behandling. Det er ikke rimeligt, at selv en meget beskeden forøgelse af indtægten medfører en nedsættelse, eventuelt helt bortfald, af offentlige ydelser. Det kan skabe situationer, hvor folk i bedste fald kun bliver en meget lille smule bedre stillet og i værste fald ringere stillet end før den indtægtsfremgang, der er tale om. Det er ikke en metode, som fremmer menneskers lyst til selv at yde noget og skaffe sig nogle muligheder.

Det er også vigtigt, at der er sørget for, at de allerlaveste indkomstgrupper er sikret mod, at boligydelsen forringes, og at der er fornuftige overgangsordninger indbygget i forslaget.

Andre af de forslag, som ministerens udkast indeholder, er justeringer, som opfylder almindelige kriterier for ret og rimelighed. Det gælder eksempelvis forslaget om boligstøtte med tilbagevirkende kraft som følge af lejestigninger efter skatte- og afgiftsstigninger. Omvendt må det jo også være sådan, at reglerne om tilbagebetaling justeres på en tilsvarende retfærdig måde.

Samlet skal jeg sige, at vi synes, det er et godt forslag, og at det også er godt, at det er blevet genfremsat her efter folketingsvalget. Vi håber så som sagt på, at det kan få en hurtig behandling i Boligudvalget.