

Pelle Voigt (SF):

Forslaget er jo, som andre ordførere også har været inde på, i det store og hele en genfremstilling af et forslag, vi har behandlet tidligere, og derfor kunne jeg for så vidt nøjes med at henvise til de bemærkninger, SF gjorde om forslaget, da vi behandlede det her den 24. november 1987. Vi meddelte da, at vi støttede intentionerne i forslaget med hensyn til en ændring af boligydelsen, mulighederne for at forbedre flygtningenes boligvilkår – selv om vi fandt dem for begrænsede i det forslag, der forelå – og de øvrige elementer i forslaget.

Men jeg vil godt i dag gentage det spørgsmål, jeg stillede til ministeren ved førstebehandlingen dengang. Det fremgår af forslagets bemærkninger på side 6, at der for alle grupper er tale om uændret eller forøget boligydelse, og jeg skal derfor spørge den nuværende boligminister, som jeg spurgte den tidligere boligminister, om ikke det forholder sig sådan – medmindre man gør noget ved det – at en pensionist, der har en indkomst på 46.000 kr. og en leje på 25.000 kr., hvis reglerne ændres, som det fremgår af forslaget har, faktisk vil opleve en nedsættelse af sin boligydelse på 200 kr. Og værre endnu: at der, hvis der er tale om en stærk bevægelseshæmmet pensionist med en indkomst på 48.000 kr. og en leje på 32.000 kr., vil kunne ske det, at vedkommende faktisk kommer til at miste 800 kr. i boligydelse.

Det synes vi naturligvis er uacceptabelt, uanset hvor mange eller hvor få mennesker det drejer sig om, og jeg synes, det vil være rimeligt, når nu forslaget genfremstilles og vi skal have en gentagelse af den debat, vi havde dengang, at vi denne gang får et svar på, hvad ministeren vil gøre for at rette op på dette misforhold, der jo også strider imod de bemærkninger, som er udarbejdet til lovforslaget.

Mejdahl (V):

Lovforslaget er i realiteten en genfremstilling af L 76 fra sidste samling, og jeg skal på Venstres vegne give tilslutning til det, som det nu foreligger. Fuldt gennemført vil forslaget koste 150 mio. kr., og den del, der er kommunernes, gives der kompensation for.

Forslaget vil bidrage til en løsning af pensionisters samspilsproblemer, idet de ikke straffes så hårdt for at oppebære en indtægt ud over pensionen. Den gradvise forhøjelse af egenbe-

talingen af huslejen vil tilskynde til at økonomisere med boligforbruget, og de ændrede låne-regler for flygtninge kan vel ses i samme lys.

Reglerne om boligstøtte med tilbagevirkende kraft, hvis der er sket lejestigninger på grund af skatter og afgifter, synes vi er rimelige. Men det er tilbagebetalingsreglen også, når tingene sker med modsat fortegn, altså når lejen nedsættes med tilbagevirkende kraft.

Lempelsen af reglen om, at boligydelseslån forfalder ved ejerskifte, kan også lette pensionisters flyttemuligheder.

Den sidste bemærkning, jeg gerne vil gøre, er, at de lempelser, der gives for pensionister i nybyggede ældreboliger, synes vi er rimelige, og her kommer kommunerne jo også ind i billedet.

Så vil jeg godt tilkendegive, at jeg er enig med fru Lissa Mathiasen i, at hele boliglovs-komplekset er udviklet; også her har vi brug for forenklinger.

Jeg kan på Venstres vegne give tilslutning til lovforslaget.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Det foreliggende lovforslag om individuel boligstøtte har i foråret 1988 været forhandlet mellem firkloverpartierne, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, og det kan konstateres, at lovforslaget indeholder de seks hovedelementer, der har været enighed om. Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte har senest været drøftet her i Tinget i november 1987.

Det kan med tilfredshed konstateres, at de bestemmelser, som Det Radikale Venstre på det tidspunkt påpegede manglede, nu er blevet indarbejdet i det foreliggende lovforslag. Det drejer sig om det nye stk. 2 i § 19, der handler om en bolig, der har mere end ét værelse mere end antallet af husstandsmedlemmer. Også for disse boligers vedkommende er der nu fastsat en aftrapning af grænsebeløbets procentsatser.

Men vigtigst er det nye stk. 2 i § 21, hvorefter der ikke længere er et maksimum for den årlige boligudgift, hvoraf boligstøtten beregnes, hvis kommunalbestyrelsen anviser en ældrebolig eller en ældreegnet bolig til en person, der er berettiget til boligydelse. Denne bestemmelse muliggør en individuel behovsvurdering og fjerner efter Det Radikale Venstres opfattelse de betænkeligheder, der kunne restere, fordi