

**Behnke (FP):**

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at enhver form for offentlige tilskud til boligområdet burde være en saga blot på nær en eneste undtagelse, og det er, når det gælder vore ældre medborgere i samfundet. Sagen er jo den, at man netop på ældreområdet har mulighed for at kombinere to ting: Man kan gøre det mere medmenneskeligt, samtidig med at det økonomisk er bedre for det offentlige. Eller sagt på en anden måde: Det gælder om, at de ældre længst muligt kan blive i egen bolig. De har mulighed for at få en bedre alderdom på den måde, og samtidig er det billigere for det offentlige, at de ældre bliver boende i egen bolig, frem for at man bygger en masse offentlige institutioner, og derfor er Fremskridtspartiet tilhænger af den del af lovforslaget, der vedrører de ældre. Men så ophører vores sympati også.

Man har jo igen valgt en fremgangsmåde, hvor man sammenskriver nogle dårlige ting med de ellers gode ting, der foreligger vedrørende pensionisterne.

Det er aldeles uforståeligt for os, at man har skullet have afdelingen om flygtninge med i dette forslag, og derfor vil vi under det kommende udvalgsarbejde stille ændringsforslag, så vi kan få flygtningedelen ud af lovforslaget.

Vi mener ikke, der er råd til at yde én eneste krone mere på flygtningeområdet; tværtimod skal de begrænsede midler, vi har i vores samfund i disse år, bruges på vore egne statsborgere, herunder vore egne pensionister.

Fremskridtspartiet vil altså i første omgang forsøge at få lovforslaget delt. Den egentlige pensionistdel vil vi støtte, og så må vi have bittermandlerne pillet ud af lovforslaget; dem vil vi stemme imod, og det vil være vores indgangsvinkel til det kommende udvalgsarbejde.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Må jeg først og fremmest takke for de venlige ord til mig personlig. Dernæst vil jeg takke alle for den meget brede tilslutning, der har været til dette lovforslag, og for, hvad der jo ikke er mindre væsentligt, tilfredsheden med det indhold, lovforslaget har fået med de ekstra ting, der er kommet ind i det ved denne genfremsættelse.

Jeg skal ikke forlænge forhandlingerne ved at begynde at kommentere de enkelte indlæg, kun sige til de mange, der har givet udtryk for,

at der er tale om meget komplicerede regler, at det jo desværre ikke er den eneste lov på boligområdet, der er kompliceret. Jeg kender det fra min tid som boligordfører. Meget af det skyldes vel, at lovene er sammenskrevet med andre love, f.eks. på socialområdet, hvilket godt kan give komplikationer, og ligeledes, at der ofte er tale om, at man bliver ved med at brodere videre på en lov. Men jeg indrømmer da, at på et eller andet tidspunkt kan der måske være grund til at starte helt forfra, så det bliver forståeligt for alle.

Hr. Pelle Voigt stillede et konkret spørgsmål. Jeg er ikke i stand til her og nu at gennemgå det regnestykke, som blev stillet op, men det er naturligvis noget, vi kan få afklaret under udvalgsbehandlingen.

Herudover har jeg ikke andet at tilføje, end at jeg er glad for, at alle lader til at være indstillet på, at lovforslaget bliver behandlet meget hurtigt i udvalget. Det er et forslag, vi har fremsat nu fra regeringens side, fordi vi gerne ville have, at det kom igennem her før sommerferien, og derfor er jeg glad for, at der er tilslutning til en hurtig behandling.

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg er lidt skuffet over, at ministeren ikke kunne besvare mit spørgsmål, al den stund jeg også stillede det til den tidligere minister, som ej heller kunne besvare det. Jeg håber, vi så får det afklaret i udvalget.

Jeg kan ikke lade være med at udtrykke undren over, at de partier, som har siddet og forhandlet dette, øjensynlig ikke har haft tid til at tage højde for det faktum, at den ændring af reglerne, der sker her, kan ramme nogle medborgere, som i forvejen har det meget hårdt, nemlig stærkt invaliderede pensionister, som under de forudsætninger, jeg opregnede, ligefrem kan komme til at opleve et fald i deres boligydelse. Det kan vel ikke være meningen, så det må vi se at få rettet i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.