

[Holger K. Nielsen]

Hele sagen udsprang af de store lejestigninger i erhvervslejemål, som især blev omtalt i pressen omkring nytår. Det var da også karakteristisk, at der dengang i næsten alle partier var interesse for at gøre noget ved dette problem.

Vi har naturligvis været spændt på, om regeringen ville være positiv eller negativ til forslaget efter valget. Vi noterede os jo, at det ikke var med i regeringens lovkatalog, men jeg vil da sige, det er klogt, at regeringen er positiv over for selve intentionerne i lovforslaget.

Derimod synes vi ikke, det er klogt, at regeringen nu gør sig en masse besvær over tidspunktet. Det har noget at gøre med, at det har været kendt hele tiden, at dette forslag var på bedding. Det var en meget stor sag i medierne i hele foråret, og det har været kendt blandt udlejere, at der faktisk var et flertal for en ændring af lovgivningen på dette område, og det forhold, at der har været et valg i mellemtiden, og at der har været en masse snøvl efter valget med regeringsdannelse, kan efter vores opfattelse ikke begrunde, at man ændrer tidspunktet for denne lovgivning.

Det er naturligvis interessant, synes jeg, hvad Det Radikale Venstre har at sige til det. Da vi diskuterede forslaget før valget, var Det Radikale Venstre helt klart med på, at loven skulle gælde fra 15. januar, men det er måske endnu en af de sager, som Det Radikale Venstre har solgt.

Hvis det er tilfældet, og det er det vel, så er det utrolig sørgeligt. Efter vores opfattelse er der helt klart grundlag for og behov for en lovgivning med tilbagevirkende kraft fra 15. januar. Det har alle parter vidst at der var et flertal for i Folketinget, og det, at der har været et valg, ændrer efter vores opfattelse intet ved denne situation.

Derfor skal jeg opfordre til, at man vedtager lovgivningen, som den foreligger i øjeblikket.

Mejdahl (V):

Lovforslag nr. L 31 er i store træk en gennemførelse af lovforslaget nr. L 178 fra sidste samling.

Jeg kan på Venstres vegne give tilslutning til et midlertidigt huslejestop for erhvervslejemål. Jeg gav dengang udtryk for betænkeligheder og henviste til regeringsinitiativet til en ny erhvervslejelov.

Vor betænkelighed er ikke blevet mindre, og nødvendigheden er vel heller ikke blevet større med henvisning til de bemærkninger, som boligministeren havde med hensyn til den begrænsning, der nu var i lejestigningerne.

Regeringsinitiativet udmøntede sig i et lovforslag, nemlig lovforslag nr. L 261, som blev fremsat i april måned, men som led den skæbne som så mange andre lovforslag, at det blev tabt på gulvet i forbindelse med valget.

Jeg håber, at forslaget til ny erhvervslejelov fremsættes og vedtages i efteråret 1988, så et lejestop bliver så kort som overhovedet muligt.

Med hensyn til ikrafttrædelsestidspunktet må jeg helt klart på Venstres vegne tilkendegive, at vi ikke kan medvirke til at lade lovens ikrafttrædelse ske med tilbagevirkende kraft helt tilbage fra den 15. januar. Jeg kan tilslutte mig boligministerens begrundelse herfor.

Det må være rimeligere, at vi begynder på en frisk, det vil sige fra fremsættelsestidspunktet, og jeg skal på Venstres vegne give denne begrænsede tilslutning til lovforslaget.

Behnke (FP):

Det er desværre ikke en ny sag, og derfor skal jeg også som sidste gang starte med at citere Nobelpristageren Milton Friedman, som siger, at det værste, der kan ske en by, næst efter at man smider en atombombe over den, er, at man foretager reguleringer på ejendomsområdet.

Det er i bund og grund, hvad dette lovforslag handler om nu – akkurat som sidst, da vi behandlede det.

Lovforslaget er desværre overhovedet ikke blevet bedre siden sidst. Det lange udvalgsarbejde, der har været, hvor man har haft mangan en delegation i udvalget både fra udlejers og fra lejers side og har hørt på deres argumenter, har tilsyneladende overhovedet ikke gjort indtryk på hverken Socialdemokratiet eller SF eller for den sags skyld de nuværende regeringspartier.

Den ene repræsentant efter den anden fra udlejer kunne under udvalgsarbejdet fortælle om alle de problemer og alle de meget alvorlige ulemper, som dette lovforslag vil medføre, og de ting har Fremskridtspartiet selvfølgelig noteret sig og på den måde allerede på forhånd fået ret i vores profeti om dette lovforslag, nemlig at det er noget makværk, som alene vil skade ude omkring i det, vi kalder samfundet.