

[Behnke]

Så er der spørgsmålet om, hvorvidt loven skal have tilbagevirkende kraft. Det er jo desværre ikke kun tilbagevirkende til engang i januar måned, men helt tilbage til oktober, hvis gældende varslingsregler osv. skal overholdes. Det er altså lovgivning med tilbagevirkende kraft et helt svangerskabs tid, og det er vi bestemt ikke indstillet på at medvirke til.

Det ændringsforslag, der er blevet formuleret af De Konservative om, at ikrafttrædelsen skal ske her engang i juni i stedet for, er en udskydelse ud i fremtiden, og derfor vil vi selvfølgelig støtte den. Vi fristes til selv at komme med et ændringsforslag gående ud på, at loven først skal træde i kraft i år 2070, men det er der jo nok desværre ikke flertal for.

Når man hører de dårlige undskyldninger, der nu bliver givet fra både Venstre og Konservative, når det gælder deres trang til at stemme for dette lovforslag, ja, så forstår jeg det simpelt hen ikke. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan et parti som Venstre, der kalder sig liberalt, og et parti som De Konservative, der påstår at ville varetage det fri erhvervslivs interesser, kan være med til at vedtage et lovforslag som dette, der på alle måder griber ind i den frie prisdannelse og på alle måder er med til at underminere vores samfund som et kapitalistisk samfund. Det troede jeg Venstre og Konservative stadig væk havde som deres trosretning, men hvem ved?

SF indrømmer, at forslaget udelukkende i sin tid blev formuleret på grund af nogle avisomtaler af nogle ganske enkelte og specielle forhold i Københavnsområdet, og så blev der fra SF sagt, at alle partier var enige om, at det måtte der gøres noget ved. Det var Fremskridtspartiet bestemt ikke enige i. Bare fordi tilfældige aviser skriver om tilfældige sager, er det ikke ensbetydende med, at Folketinget skal lave lovgivningsarbejde. Dette Folketing er efter vores mening sammensat for at fjerne nogle af alle de skadelige love, vi har i samfundet. Vi skal ikke bruge vores folketings tid på at lave endnu flere samfundsskadelige love, og derfor vil Fremskridtspartiet stemme imod lovforslaget. Men ethvert initiativ til at udskyde ikrafttrædelsestidspunktet vil vi selvfølgelig støtte for.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg har selvfølgelig aldrig sagt, at dette for-

slag er kommet op på grund af nogle presseomtaler. Men det var i hvert fald tilfældet, at der var en del presseomtale, men det er jo ikke derfor, at vi har fremsat dette forslag i sin tid.

Så må jeg indrømme, at jeg glemte Fremskridtspartiet, og det skyldes nok, at jeg ikke ligefrem tænkte på Milton Friedman i denne sammenhæng. Der er også mange andre ting at tænke på.

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Det Radikale Venstre var som nævnt medforlagsstiller til et identisk forslag, der blev fremsat den 15. januar i år om midlertidigt huslejestop for erhvervslejemål. Baggrunden for forslaget var bl.a. en situation, hvor huslejen i erhvervslejemål steg voldsomt i efteråret 1987.

Denne situation har ændret sig helt tydeligt for så vidt angår de dyreste lejemål, sandsynligvis på grund af det vigende marked, men også på grund af det bebudede lovindgreb. Men der er stadig brug for at holde huslejen i ro, først og fremmest af hensyn til de mange mindre erhvervsdrivende, men også fordi et midlertidigt huslejestop generelt vil virke omkostningsdæmpende i erhvervslivet. Derfor kan Det Radikale Venstre tilslutte sig det fremsatte forslag, men med den tilføjelse, at vi er af den opfattelse, at der må være grænser for, hvor lang en tilbagevirkende kraft man bør give lovgivningen. Love med tilbagevirkende kraft bør absolut være undtagelsen i det danske Folketing. Det tror jeg også SF principielt vil kunne tilslutte sig.

I det gamle lovforslag var det tanken, at loven skulle have haft virkning fra dens fremsættelse i Folketinget den 15. januar. Men ingen havde på det tidspunkt forestillet sig, at vi skulle nærme os juli måned, før en færdig lovgivning forelå.

Det Radikale Venstre er derfor indstillet på, at loven skal træde i kraft fra fremsættelsestidspunktet, nemlig den 10. juni 1988.

Bollmann (CD):

Også dette forslag er en genfremsættelse og indeholder jo stof for erhvervshuslejer med tilbagevirkende kraft til 15. januar 1988.

Jeg vil gerne først understrege, at CD ikke er tilhænger af love med tilbagevirkende kraft. Så har jeg selvfølgelig på den anden side noteret mig, at forslagsstillerne siger noget i forslaget om jura og moral. Jeg er af den overbevisning,