

[Bollmann]

at det første kan vi nok få afklaret gennem spørgsmål i udvalget. Det andet tror jeg afhænger mere af øjnene, der ser.

Da vi havde forslaget til behandling første gang, var vi i CD ret skeptiske, det lagde vi ikke skjul på. Men vi erkendte, at sådan måtte det være, og det gjorde vi, fordi vi mener, at situationen var en anden på det tidspunkt. Der var jo rigtignok, som hr. Holger K. Nielsen sagde, en kampagne for at få det forslag igennem og imod erhvervsudlejning i det hele taget. Jeg vil da heller ikke afvise, at der dengang var et større behov, i hvert fald et behov, som ikke findes i dag. Men der er sket ting og sager siden på mange områder. Der er bl.a. også udarbejdet et forslag til en erhvervslejelov, som jeg tror vil klare de fleste problemer.

Endelig tror jeg også, forslagsstillerne kan huske, at en af urimelighederne, nemlig om de lovligt varslede stigninger, faktisk kunne fjernes ved et ændringsforslag i betænkningen.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at S og SF ikke skal regne med CD i denne sag. Men jeg vil selvfølgelig gerne sige til ministeren, at selv om vi har forståelse for, at alle sager ikke kan behandles i denne korte samling, er det helt klart, at hvis erhvervslejeloven havde ligget på bordet samtidig med dette, så tror jeg endda, forslagsstillerne kunne have indset, at lovforslag nr. L 31 er totalt overflødigt.

Kofod-Svendsen (KRF):

Da dette lovforslag blev behandlet første gang, sagde Kristeligt Folkeparti, at hensynet til de mindre erhvervsdrivende var af afgørende betydning for os. Vi sagde samtidig, at det rigtige var en permanent løsning. Vi føjede til, at der var brug for en tænkepause, så vi ikke fik nogle dramatiske huslejestigninger, indtil det endelige lovforslag ikke alene var blevet fremsat, men også vedtaget. Hensynet til de mindre erhvervsdrivende var baggrunden for, at vi dengang støttede lovforslaget. Det er det samme hensyn, som i dag ligger bag ved, at vi vil støtte dette lovforslag. Vi mener, at hensynet til de mindre erhvervsdrivende må veje så tungt, så vi får denne tænkepause for at få den helt rigtige lov gennemført.

Så kommer et andet spørgsmål, og det er: Hvornår skal lovforslaget træde i kraft? Der er i bemærkningerne argumenteret med, at der intet, hverken juridisk eller moralsk, er til hinder

for en vedtagelse af det forslag, der har været kendt fra den 15. januar 1988. Jeg kan da godt forstå det positive hensyn – sådan fornemmer jeg det – der ligger i formuleringen »af hensyn til de mindre erhvervsdrivende«. Jeg deler dette positive hensyn, men jeg kommer ikke uden om, at når der har været lovforslag, som har været fremsat, men som er bortfaldet, og som så bliver fremsat igen, er det en lang periode at gå tilbage. Dette er fremsat den 10. juni, og så gå helt tilbage og lade det gælde fra den 15. januar kan jeg ikke i dag give tilsagn om at mit parti vil medvirke til. Vi vil gerne under udvalgsarbejdet have undersøgt nærmere, om der er nogle mindre erhvervsdrivende, som er blevet urimeligt og vil blive urimeligt ramt, fordi forslaget kommer til at træde væsentligt senere i kraft, og vi vil gerne være med til at overveje, om vi kan gøre noget for de pågældende personer. Vi har meget sympati for de pågældende personer, men hvad angår et lovforslag, som går så langt tilbage, har vi nogle juridiske betænkeligheder. Så positiv opbakning, som forslaget ligger her, undtagen på det ene punkt, datoen for ikrafttrædelsen. Der vil vi gerne have lov at tage et forbehold.

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal indlede med at takke boligministeren for gennemgangen af den oprindelige baggrund for forslaget om lejestop i erhvervslejermål. Boligministeren nævnte, at der inden fremsættelsen af det oprindelige lovforslag nr. L 178 var konstateret en stabilisering på lejemarkedet for erhvervslejermål. Det er, så vidt vi kan se på de sparsomme statistikker, man har, rigtigt, men det er på den anden side helt sikkert, at det nye forslag, som vi fik præsenteret, kort før valget blev udskrevet, om regulering af lejen i erhvervslejermål i sig selv vil påvirke udlejernes lyst til at igangsætte en ny bølge lejestigninger. Derfor kan jeg på det punkt erklære mig fuldstændig uenig med CD's ordfører, der bemærkede, at hvis man havde fremsat det erhvervslejelovforslag, som kom forud for valget, i denne korte samling, ville vores forslag have været fuldstændig unødvendigt. Jeg tror endda, at hr. Bollmann sagde, at så ville selv forslagsstillerne have fundet det fuldstændig unødvendigt at fremsætte dette stopforslag, som vi nu har til behandling. Jeg mener, at det faktisk forholder sig stik modsat, nemlig at i det øjeblik,