

[Pia Gjellerup]

ring fremsatte, og som boligministeren nu varsler også vil fremkomme under en eller anden form til behandling i efteråret. Den ro er nødvendig.

Til sidst en enkelt bemærkning til hr. Behnke, som til min store overraskelse meddelte, at deputationer også fra lejerers side havde meldt i Boligudvalget, at dette stoplovsforslag var urimeligt. Hr. Behnke sagde, at disse henvendelser ikke havde gjort indtryk på Socialdemokraterne. Jeg troede faktisk ikke mine egne ører. Det må være Fremskridtspartiet, der ikke på nogen måde har forstået eller evnet eller har villet lytte til de utallige lejere og lejerorganisationer fra erhvervsside, som har henvendt sig med en tak for, at Folketinget og i den sammenhæng altså oppositionen havde set, at det ville være nødvendigt at fremsætte et stopforslag for at hindre kaosagtige tilstande, før en egentlig erhvervslejelov blev vedtaget. Det må altså være Fremskridtspartiet, der ikke har lyttet, og efter det kan man sige, også i forhold til hr. Behnkes øvrige bemærkninger, at Fremskridtspartiets store omsorg for mindre erhvervsdrivende herefter kan ligge på et meget lille sted. Det må snarere kunne kaldes for hykleri.

Engell (KF):

Jeg vil for det første udtrykke tilfredshed med, at vi har fået konstateret her, at der ikke er et flertal for den ikrafttrædelse, som Socialdemokratiet og SF – de to socialistiske partier – har foreslået, nemlig den 15. januar. Jeg synes, det er tilfredsstillende, at de fire gamle regeringspartier og de tre nye regeringspartier og Fremskridtspartiet i hvert fald er enige så langt.

Så vil jeg gerne sige til fru Pia Gjellerup og også til hr. Holger K. Nielsen, der beskæftigede sig noget med juraen og moralen, at efter konservativ opfattelse er det helt klart en uskik at gennemføre lovgivning med tilbagevirkende kraft vel vidende, at der er situationer eller særlige lovgivningsområder, hvor det kan være en nødvendighed.

Men her taler vi om et forslag, der har været til behandling i Folketinget, hvorefter der bliver udskrevet folketingsvalg, og så mener man altså, at vi nu her i juni måned skal gennemføre en lovgivning, der, som hr. Behnke var inde på det, ganske rigtig får virkning ikke bare tilbage til 15. januar, men i virkeligheden helt tilbage

til slutningen af det gamle år. Det kan ikke være rigtigt.

Vi vil meget gerne under de videre drøftelser i Boligudvalget se på, som hr. Kofod-Svendsen og andre var inde på, om der er nogen, der særlig kommer i klemme, men vi må sige, at det er en uskik, hvis Folketinget her vedtager en lovgivning, der betyder, at aftaler, som er fuldt lovligt indgået – måske oven i købet med lejerens samtykke – sættes ud af kraft, mere end et halvt år efter at beslutningen er truffet.

Behnke (FP):

Blot en enkelt bemærkning i anledning af fru Pia Gjellerups pludselige bekymring for de små erhvervsdrivende; det er selvfølgelig rørende i denne forbindelse.

Mine bemærkninger om udvalgsarbejdet i forbindelse med det tidligere lovforslag nr. L 178 udsprang af vores helt klare indtryk, at både udlejere og ikke mindst mange lejere var bekymrede for de efterfølgende virkninger af, at lovgivningsmagten blander sig i den frie og naturlige prisdannelse.

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at Folketinget skal vedtage lovgivning, som på bedst mulig vis tilgodeser det ene ønske, at det frie erhvervsliv bliver ved med at være et frit erhvervsliv. Det er derfor, Fremskridtspartiet fortsat er imod dette lovforslag, og det er også derfor, Fremskridtspartiet er så bekymret for, at de borgerlige partier fuldstændig slutter op bag de to socialistiske partier, der har fremsat lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Når Fremskridtspartiet taler så meget om frihed og de frie markeds kræfter, vil jeg gerne spørge, om det ikke er gået op for Fremskridtspartiet, at den frihed, der er tale om her, er en frihed, der betyder, at banker og store forretninger får mulighed for at kvæle de mange små erhvervsdrivende, som Fremskridtspartiet i andre sammenhænge slås for. Det er den frihed, Fremskridtspartiet forsvare her, og det synes jeg skal siges helt klart.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det er imponerende, at vi skal have at vide