

[Gade]

Vi vil ikke være med til ordninger, som ikke har det rigtige perspektiv, hvor vi ikke er sikker på, at det er de rigtige, vi hjælper. Det er i virkeligheden det, han siger. Der er stor risiko for, at vi hjælper nogle, som egentlig ikke skulle have hjælp.

Jeg vil sige på vores vegne, at vi mener også, der er risiko for, at nogle af dem, der skulle have hjælp, ikke kommer med efter den opdeling og de kriterier, regeringen har lagt frem.

Altså et konstruktivt udvalgsarbejde, men vi skal ikke bilde befolkningen ind, at vi kan klare alt det her og disse tykke forslag med alle disse udviklede paragraffer, inden vi rejser på sommerferie.

Sønderby (V):

Jeg vil begynde med at sige, at den første del af hr. Bjørn Wesths tale syntes jeg lovede godt for de forhandlinger, vi skal have i udvalget. Der kan være lidt mere tvivl om den sidste, men jeg håber, at vi får en god debat i udvalget, så vi får løst de her problemer.

Vi vil fra Venstres side gerne takke regeringen, fordi den har fremlagt de her forslag. Det er landbrugsministeren og boligministeren og skatteministeren. Så har vi i hvert fald opfyldt et af vore valgløfter. Vi sagde, at det skulle komme hurtigst muligt. Nu sagde hr. Bjørn Westh, at det trak ud, men jeg synes, man har været hurtig.

Der har forståeligt nok i landbrugskredse hersket nogen usikkerhed, siden valget blev udskrevet, om, hvorvidt regeringen kunne nå at fremlægge de her lovforslag, og om Folketinget kan nå at færdigbehandle dem.

Nu har regeringen opfyldt sin del. Nu er det altså op til Folketinget, at vi gør forslagene færdige. Modsat hr. Bjørn Westh vil jeg meget nødig dele lovforslagene. De hænger sammen, hr. Bjørn Westh.

Nu kommer det altså an på en prøve, om Folketinget vil gøre de her ting færdige. I artikler, i valgtaler og ikke mindst i den afsluttende partilederrunde i fjernsynet lovede alle partierne – de, der er i Folketinget nu, også nogle af dem, der ikke kom ind – at nu skulle der komme en hurtig og en effektiv hjælp til landbruget.

Jo, landbruget havde mange venner i de dage. Det var måske ikke så meget for landmændenes skyld, men af hensyn til beskæftigelse og valutaindtægt. Det var det, hr. Bjørn Westh var inde på.

Nærings- & Nydelsesmiddelarbejder Forbundet har jo været aktive i bestræbelserne på at sikre arbejdspladser. Da det drejer sig om 250.000 beskæftigede, er det absolut en opgave, som vi må tage fat på og kunne enes om at løse.

Hos de sønderjyske husmands- og landboforeninger skal forbundsformand Georg Poulsen holde dyrskuetaalen. Det er måske ikke tilfældigt, for smedene har altid forstået landbrugets problemer og har indset den værdi, landbrugets produktion har både for den fælles samfundsøkonomi og for beskæftigelsen. Der er ingen, der kan undvære den valutaindtægt. Den faldt noget sidste år. Det viser alvoren i den debat, vi har her. Og arbejdspladserne bliver jo også færre og færre. Derfor skal der altså gøres noget ved det.

Det er også for Venstre afgørende, at vi nu fra Folketinget får sendt en klar melding ud til den enkelte landmand, ikke mindst til hans familie, om, at vi her i Folketinget påskønner den lange arbejdsdag, de har, til en stadig lavere indtjening. I en tid, hvor arbejdstiden bliver kortere for andre, i en tid, hvor ferierne bliver længere, i en tid, hvor årslønnen stiger for alle andre, kan det være svært at bevare optimismen, hvis man er begravet i arbejde, regninger og terminsydelser og eventuelt også dårligt landbrugsvejr som sidste år. Jeg giver da hr. Bjørn Westh ret i, at det er bedre i år. Vi har også haft en miljøhætz, som har været svær at leve med i en nedgangs-tid for den enkelte landmand.

Det er altså ikke kun et spørgsmål for den enkelte landmand og hans familie. Det at være landmand er en livsform, og til forskel fra alle andre er det hele hjemmets eksistens, der står på spil.

Regeringen nedsatte jo i 1987 det såkaldte Bernsteinudvalg på baggrund af de forhold, jeg har nævnt her. Vi kan vel nok sige, at af at være et regeringsudvalg har Bernsteinudvalget arbejdet hurtigt, og vi har fået forslag på bordet. Også ændringer af landbrugsloven presser allerede på. Hr. Grove og alle andre ordførere har været inde på, at dem skal vi have kigget på til efteråret. Den er jo næsten altid bag efter udviklingen. Venstre er meget tilfreds med, at landbrugsministeren i fremsættelsestalen tilkendegiver, at disse forslag om refinansiering af landbrugets gældsbyrde kun er første skridt i en række af forslag til løsning af landbrugets problemer.