

[Landbrugsministeren]

tet. Men det siger til gengæld også noget om, hvor alvorlig situationen er for dansk landbrug, for det siger jo i virkeligheden, at disse bedrifter selv med en rente på 6-7 pct. ikke umiddelbart vil have mulighed for at få økonomi i bedriften.

Det understreger også, som mange ordførere har været inde på, behovet for efterfølgende lovgivning med hensyn til at understøtte den videre strukturudvikling i landbruget.

Til slut vil jeg endnu en gang takke for den positive modtagelse, lovforslagene har fået.

Bjørn Westh (S):

Det er bemærkelsesværdigt, at så mange har hæftet sig ved landbrugsloven og angrebet landbrugsloven. Den er jo karakteriseret ved, at landboforeninger og husmandsforeninger en tidlig eller sen januardag lavede et forlig på Axelborg, som Folketinget så gennemførte stort set uændret med én stemmes flertal mod Socialdemokratiet, bl.a. fordi vi påpegede de vanskeligheder, som de borgerlige partier nu har opdaget.

Men jeg vil godt sige, at vi gerne vil være med til at ændre på landbrugsloven, så den bliver mere relevant, også for de landmænd, der producerer.

I øvrigt må man vel sige, at det må være mærkeligt for Det Radikale Venstre at være medlem af en regering, hvor det største regeringsparti siger, at de helt kan afskaffe landbrugsloven, bare bopælskravet bliver opretholdt. Hvad vil man egentlig sige i den radikale gruppe til en sådan melding omkring landbrugsloven? Det viser vel, at denne regering i hvert fald på nogle områder er det, man kunne kalde en bastard.

Jeg skal ikke i øvrigt gå meget i detaljer med, hvad der er blevet sagt her i dag, men jeg vil sige, at vi gerne vil være med til at se på alle de andre ting, der også er blevet nævnt.

Landbrugsministeren mener, at der er gode muligheder for en samlet løsning, inden Folketinget sendes hjem, og det håber jeg også der er. Vi er parat til en hurtig løsning – det kan også være en samlet løsning, det må man gerne kalde det – der rummer terminshenstand, der rummer gældssanering, der rummer refinansiering med jordbrugslån, eventuelt også med udlandslån. Men bliver der tale om grønne obligationer, så mener vi ikke, problemerne er så nemme, som landbrugsministeren siger, så må vi gå mere i dybden og se på det. Så vil det tage længere tid.

Man kan godt lave den del af refinansieringen nu, der har med jordbrugslån at gøre, men er det grønne obligationer, så vil vi se på mikslån og blande: får du så og så mange grønne obligationer, så skal du tage så og så mange jordbrugslån, eller også skal vi udmåle de grønne obligationer f.eks. i forhold til antal dyreenheder. Det mener vi er en større øvelse, og i den øvelse mener vi de brede strukturhensyn må indgå, og derfor kan det ikke klares på få dage.

Grove (KF):

Jeg vil sige to ting. For det første lagde jeg mærke til, at hr. Bjørn Westh sagde, at denne regering var en bastard. Nu skal man jo ikke gøre nar af krydsninger. Det er ofte dem, der virkelig er konkurrencedygtige, det er dem, der er levedygtige, det er dem, der er fremdrift i. Man kan jo indavle så meget, at det ikke er noget som helst værd. Og denne regering er altså nok en krydsning af forskellige ting, men den er til gengæld også levedygtig.

Det er klart – det lægger hverken Det Radikale Venstre eller Det Konservative Folkeparti skjul på – at vi har hver vores landbrugspolitik. Så bliver det vores opgave sammen med regeringen at finde en fællesnævner for det, vi kan blive enige om, og vi inviterer gerne også Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet med til en forhandling om landbrugsloven. Vi vil gerne have brede flertal i dette her Folketing.

Det var jo egentlig også det, hele regeringsøvelsen gik ud på efter valget, at vi skulle prøve at få en regering, der appellerede så bredt som muligt i dette Folketing. Det gør vi, så derfor vil vi gerne have jer med.

Og når vi taler om landbrugsloven, så er det rigtigt, at dér var Socialdemokratiet desværre ikke med. Det ville vi gerne have haft, men hr. Bjørn Westh var jo så vanskelig til sidst, at vi var nødt til at lave den uden om. Det har vist givet nogle vanskeligheder ved administrationen af landbrugsloven i Jordlovsudvalget, at vi ikke har haft hr. Bjørn Westh med. Det kan vi jo så beklage.

Ellers synes jeg, at der er lagt op til en god diskussion her, og jeg håber, at Socialdemokratiet med hensyn til de grønne obligationer besinder sig lidt og går med ind i en positiv dialog om dem. Så har jeg på fornemmelsen, at Folketinget kan nå, hvis vi hjælpes ad, at få det i orden, inden vi holder sommerferie, og det håber jeg så vi kan.