

[Gade]

Ellers mener jeg, og det var jeg lidt ked af at få bekræftet her, at regeringen lidt for meget pøser penge ud uden at have sikkerhed for, at det hjælper de rigtige, og at nogle af dem, der skulle hjælpes, sandsynligvis ikke bliver hjulpet. Jeg håber, vi får kikket bedre på det i udvalget.

Jeg skal til sidst gentage mit spørgsmål til regeringen: Hvorfor denne sammenkædning, hvorfor ikke sammenkædningen med strukturdiskussionen?

**Sønderby (V):**

Jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at den første runde lovede helt godt for løsningen af de problemer, som vi snakker om her. Jeg tror egentlig også, at når vi i udvalget bagefter sagligt kommer til at snakke om problemerne, så bliver det muligt.

Hr. Bjørn Westh berørte landbrugsloven, og det er da rigtigt, at hr. Bjørn Westh ikke kom med i det forlig, vi fik om landbrugsloven. Men som hr. Grove sagde, var det også et spørgsmål om administration af den, for en del af indholdet i den var jo godt nok. Vi prøvede jo at lægge mere af administrationen ud, men tiden løber jo hurtigt. Jeg kan huske, den daværende landbrugsminister sagde, at landbrugsloven altid er bagefter, og strukturudviklingen går hurtigt.

Det er da rigtigt, som den nuværende landbrugsminister har sagt, at nu må Bernsteinudvalget kikke på det, så vi i ro og fornuftig samtale til efteråret kan få kikket på det. Og så synes jeg egentlig, det kunne være dejligt, hvis hr. Bjørn Westh også kom med i forliget om den nye landbrugslov. Jeg tror også, hr. Bjørn Westh i sin indledning sagde, det var vigtigt, at de partier, der nu lavede denne refinansieringsplan for landbruget, også var med til at lave landbrugsloven. Det håber vi så.

Jeg forstår bare ikke rigtig hr. Bjørn Wesths udtalelse om, at vi kun skal tage noget af disse lovforslag og vente med de grønne obligationer. Som jeg citerede i mit første indlæg, så sagde hr. Bjørn Westh jo, at man var villig til også at drøfte grønne obligationer, den 19. maj i forbindelse med regeringspapiret, der var fremme dengang. Derfor forstår jeg ikke, at vi ikke har muligheder for at drøfte de ting igennem og få dem med i den pakke, som landbrugsministeren har lagt frem nu.

Der kom jo kritik nok af, at Bernsteinudvalget blev nedsat, og det var en syltekrukke og alle de ting. Nu står alle relevante oplysninger i den rapport, og derfor skulle det være muligt, at vi kunne sætte os ned og få klaret det i de 14 dage, vi har tilbage, så der kan gå det signal ud til landbrug og landmandsfamilier ude omkring, at vi er villige til at komme med en samlet løsning af dette her.

Hr. Gadé var inde på, at jeg havde sagt, at landbruget skulle klare sig selv. Jamen det var også det, jeg henviste til. Når vi snakker om stavnsbåndet og de ting, der er sket i de sidste 200 år, hr. Gadé, så har landbruget langt de fleste gange klaret problemerne selv. Men når gældsbyrden er så stor nu, at man betaler 70 pct. af driftsoverskuddet i renter, er en del af den årsag jo også politisk bestemt. Renten var på et vist tidspunkt oppe på 21-22 pct., hr. Gadé, og derfor er det ikke landbrugets skyld, at man har den store gældsbyrde. Det er politisk bestemt, og derfor er det også os herinde, der skal prøve at løse problemerne.

Så spurgte hr. Gadé, hvorfor Venstre ikke, når vi var tilhængere af andelstanken, var tilhængere af andelsbrug. Jamen der er da givet dispensationer. De steder, hvor unge vil starte andelsbrug, har de fået mulighed for at få dispensation, så de kan forsøge det, og derfor synes jeg egentlig, at det var lidt skudt ved siden af.

Jeg skal ikke sige meget til hr. Dohrmann, for jeg synes, at han støttede de forslag, som ministeren har fremsat. Kun kom hr. Dohrmann i indledningen med en bemærkning om, at det først var, da valget blev udskrevet, at aktiviteten startede. Det er ikke helt rigtigt, hr. Dohrmann, for det var i december måned, landbrugsministeren nedsatte udvalget og sagde til det, at det skulle skynde sig at blive færdig. Udvalget hørte efter og blev hurtigt færdig; der var ingen, der troede, at de kunne blive færdig så hurtigt. Så havde vi forslaget. Det blev lidt forsinket af valgkampen, men det var måske det gode ved den, at så lovede alle partier, at nu skulle der ske noget.

Jeg håber som sagt, at vi nu kan få en god drøftelse i Landbrugsudvalget, at vi kan få stillet de spørgsmål, som skal stilles, og så få en samlet løsning frem.

Hr. Bjørn Westh sagde i sin indledning – og det synes jeg egentlig vi alle sammen har været