

[Dohrmann]

ministeren eller eventuelt skatteministeren vil kaste fuld klarhed over det her i dag, inden vi går til udvalgs møde.

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Nu har hr. Dohrmann jo været herinde i Folketinget en del år, men jeg forstår godt, at han ikke er helt klar over, hvad det drejer sig om, når man indgår forlig, for hr. Dohrmann og hans parti indgår jo ikke forlig i dette Folketing; de protesterer kun. Jeg har dog forstået nu, at Fremskridtspartiet ønsker at være seriøse og gerne vil deltage i forlig, men hvis det er udtryk for Fremskridtspartiets holdning, at man indgår forlig én dag og løber fra det den næste, hvis hr. Dohrmann synes, at vi skal løbe fra det forlig, vi har indgået med Socialdemokratiet, og hvis det er den måde, hr. Dohrmann vil føre politik på her i Folketinget, er der mange, der vil være betænkelige ved at indgå forlig med hr. Dohrmann.

Vi har indgået et forlig med Socialdemokratiet på dette område. Vi har ønsket en ændring i dette forlig. Vi har lagt ændringerne frem og forhandler med vores forligspartnere om dem. Hvis vi indgår forlig med Fremskridtspartiet, vil vi gøre det samme. Så vil vi også invitere Fremskridtspartiet til en forhandling om, hvorvidt vi kan ændre i forliget, men vi skal være troværdige, hr. Dohrmann. Det, hr. Dohrmann nu står og lægger op til, er, at vi bare skal springe fra et forlig, for nu er Fremskridtspartiet klar til at hjælpe os på det område.

Nej, sådan driver man ikke politik, i hvert fald ikke troværdighedspolitik, i dette Folketing, og jeg håber ikke, det er den tankegang, der ligger bag, når Fremskridtspartiet i fremtiden står med en fremstrakt hånd og vil være med i et forlig, at dagen efter løber man fra det.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Når jeg borer i det, er det selvfølgelig først og fremmest ud fra ønsket om, at Fremskridtspartiet kunne blive aktiv deltager, fordi vi oprigtigt mener, at det forlig, vi eventuelt kunne indgå med regeringen, kunne gøre det bedre for landmændene end det sædvanlige forlig mellem regeringspartierne og Socialdemokratiet.

Men derudover har jeg hørt – jeg tror også, hr. Grove sagde det, og jeg hørte i hvert fald landbrugsministeren og hr. Sønderby sige det – at man gerne vil have et bredt forlig, og hvis man dermed mener et forlig med Socialdemokratiet, hvorfor siger man så ikke: Vi ønsker et forlig med Socialdemokratiet – i stedet for at foregøgle landmændene og alle andre, at man eventuelt gerne vil have et forlig med andre partier? Hvis man med et »bredt forlig« alene tænker på Socialdemokratiet, så sig det!

Som sagt vil vi gerne vide, hvad dette drejer sig om. Er det samtlige forslag, vi har til behandling, eller har Socialdemokraterne, som statsministeren og landbrugsministeren har sagt, en vetoret?

Så vil jeg endelig sige til hr. Grove, at det forlig, vi taler om, ligger helt tilbage i 1982, og når det er tilfældet, kan man ærlig talt godt komme lidt i tvivl om, hvor længe sådan nogle forlig egentlig gælder.

**Formanden:**

Hr. Bjørn Westh for en kort bemærkning, og der er bedt om yderligere en. Der bliver ikke nogen lang procedurediskussion her, vi vender tilbage til forslagene om et øjeblik.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Jeg vil blot kvittere for hr. Groves og statsministerens og landbrugsministerens måde at holde et forlig på. Det mener jeg er den måde, man kan arbejde politisk på. Nu er Fremskridtspartiet åbenbart blevet meget interesseret i det reallønsbeskatningsforlig, men da vi sidste gang drøftede det i Folketinget i 1985, var Fremskridtspartiet mig bekendt ikke interesseret i at medvirke til landbrugsfinansieringsreformen, hvori dette element også indgik, mens de partier, der her snakker om det, drøftede det og indgik et forlig dengang. For mig at se er Fremskridtspartiet kun ude på at så splid mellem gamle forligspartier og ikke på at hjælpe landbruget.

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Jeg vil gerne spørge hr. Dohrmann: Hvis vi indgår et forlig med hr. Dohrmann, hvor lang tid vil sådan et forlig så holde? Er det i 1 år, ½ år, ¼ år, eller hvilke regler sætter hr. Dohrmann for det?