

[Skatteministeren]

problemer, som det er hævdet foreligger, kræver en grundig undersøgelse – det vil jeg vende tilbage til. For det andet fordi der i øvrigt er en række vanskeligheder i SF's forslag, som det foreligger her.

SF's forslag til en bidragsreduktion, som beregnes ud fra antallet af ansatte i virksomheden, kan føre til nogle meget uheldige hop i virksomhedernes bidragsbetaling. Disse hop vil indtræffe, hver gang antallet af beskæftigede ændrer sig. For virksomheder med et varierende antal beskæftigede i løbet af et år vil ulemperne være særlig store. Så vidt jeg kan se, kan SF's forslag komme til at indeholde et incitament til at nedbringe arbejdsstyrken i de mindre virksomheder og i hvert fald ikke øge den.

Jeg vil i øvrigt tilføje, at hvis forslaget skal være provenuneutralt, skal satsen forhøjes til 2,8 pct. og ikke som nævnt i forslaget til 2,7 pct.

Forslaget om acontoindbetalinger virker ikke ganske klart. Det er f.eks. usikkert, hvilke virksomheder der skal have beregnet acontobeløbet af toldvæsenet. Jeg vil også pege på, at vi, inklusive den endelige afregning, får flere indbetalinger til toldvæsenet end efter den gældende ordning.

Den vigtigste grund til at afvise SF's forslag er imidlertid, at hele dette problemkompleks omkring de mindre virksomheder bør undersøges til bunds, inden vi eventuelt kaster os ud i en lovgivning på området.

Som statsministeren sagde i sin åbningstale for nylig, undersøger regeringen for øjeblikket de problemer, som omlægningen har skabt for de små virksomheder. Jeg vil gerne understrege, at dette arbejde har den allerhøjeste prioritet i Skatteministeriet, hvor vi er ved at gennemgå loven om arbejdsmarkedsbidrag for med de erfaringer, vi nu har, at konstatere, om en lovændring er påkrævet, og hvorledes den i så fald skal komme til udtryk. Derfor har jeg nedsat et hurtigtarbejdende udvalg, som skal kulegrave hele dette problemkompleks. Udvalget består af repræsentanter for de berørte ministerier, for vi må ikke glemme, at den samlede omlægning består af flere elementer.

Udvalget, som nu er gået i gang med at arbejde, skal senest den 1. september afgive en rapport. Regeringen vil herefter tage stilling til, hvad der skal ske. Såfremt regeringens overvejelser peger på et behov for ændringer af lovgivningen, vil regeringen indbyde arbejdsmarke-

dets parter til drøftelse af dette snarest efter 1. september. Vi skal også her huske, at ordningen er aftalt som led i trepartsforhandlingerne.

Jeg vil altså ikke på dette tidspunkt gå dybere ind i enkelthederne i SF's forslag, men skal tilkendegive, at regeringen vil afvente resultatet af det udvalgsarbejde, som nu er sat i gang, inden eventuelle ændringer i lovgivningen drøftes.

Lykketoft (S):

Socialdemokratiet vedstår som bekendt de politiske aftaler og forlig, vi deltager i. Det er ikke mere end 5–6 måneder siden, vi havde forhandlingerne her i Folketinget med den daværende regering og med Det Radikale Venstre om den omlægning af arbejdsgiverafgifterne, der nu gælder. Socialdemokratiet var indstillet på dengang, at det var af meget stor betydning at gennemføre noget, der kunne styrke konkurrenceerhvervene, og vi lagde stor vægt på, at den løsning, der kom frem, var et produkt af trepartsforhandlingerne.

Så skete der det, at man i Folketinget var opmærksom på, at der er særlige problemer for de små erhvervsdrivende med ingen eller meget få ansatte. Socialdemokratiet prøvede meget konstruktivt inden for de rammer, der var, at lave en større moderation for de helt små virksomheder, og det fik vi også lavet.

Jeg mener ikke, at vi kan sige, at vi har fundet den endelige løsning. Jeg mener tværtimod, at vi kan konstatere i tiden, der er gået siden, at der er betydelige problemer, der godt kan trænge til en drøftelse og kan lede frem til ændringer, som kunne give en større lempelse for de helt små virksomheder. Det er vi indstillet på at diskutere med de parter, som har gennemført dette, med arbejdsmarkedets parter naturligvis, med regeringen, som den nu er sammensat, og med Folketingets partier. Vi vil ikke på egen hånd støtte helt nye forslag som det, SF fremsætter her. Det kan vi ikke, og det vil vi af tekniske grunde heller ikke uden videre kunne gå ind for skulle være grundlaget for de ændringer, der skulle ske.

Jeg er enig med skatteministeren så langt, at dette forslag, som er til første behandling i dag, har nogle uheldige hop i sig. Hvis man ansætter i bare nogle få timer en rengøringshjælp i en ellers enkeltmandsejet virksomhed, kan det udløse en ret stor afgiftsbetaling. Så indeholder for-