

[Lykketoft]

slaget selvfølgelig nogle uoplyste problemer ved overhovedet at lave ændringer, som betyder, at den generelle afgiftssats bliver forhøjet og prisniveauet dermed antagelig også forhøjes for forbrugerne. Ændringerne har også problemer i sig, som gør systemet mere besværligt at håndhæve i forhold til EF. Det var en diskussion, vi havde i vinter, som selvfølgelig er central, fordi det er vigtigt at fastholde det, der var grundlæggende i omlægningen, nemlig styrkelsen af konkurrencehervene.

Så min bemærkning på Socialdemokratiets vegne skal være, at vi ikke kan støtte dette forslag af de grunde, jeg har gennemgået, men vi er meget positive over for at se på udspil fra regeringen, der kan løse de problemer, der vitterlig er for de små erhvervsdrivende inden for de overordnede hensyn, som der så sent som for mindre end et halvt år siden var enighed om burde være gældende mellem arbejdsmarkedets parter og et stort flertal her i Folketinget.

Aagaard (KF):

Vi er fra konservativ side meget tilfredse med regeringens og skatteministerens prioritering af de problemer, som omlægningen af arbejdsgiverafgifterne har skabt primært for de små virksomheder inden for handel, håndværk og forskellige andre serviceerhverv. Vi er tilfredse med, at skatteministeren har nedsat et hurtigtarbejdende udvalg med den opgave at kulegrave hele den problematik, som er rejst gennem de seneste uger, og at udvalget inden 1. september 1988 skal være klar med en rapport, som kan danne baggrund for en drøftelse i regeringen.

Jeg vil da ikke i dag lægge skjul på, at de mange reaktioner fra såvel organisationer som fra enkeltpersoner selvfølgelig har gjort indtryk i den konservative folketingsgruppe, hvorfor vi også kun kan give udtryk for tilfredshed med, at regeringen vil vurdere omlægningens konsekvenser for de omtalte mindre virksomheder.

Når det er sagt, vil jeg også gerne understrege, at den relativt korte tid, der er gået siden lovens vedtagelse i december 1987, vel nok er den væsentligste årsag til, at de negative røster er i overtal, og at den positive effekt af omlægningen ikke markant er slået igennem endnu. Der er for os at se ingen tvivl om, at dette vil ske, hvorefter den offentlige debat sikkert vil blive mere afbalanceret. Trods alt må vi ikke glem-

me, at dansk erhvervsliv under ét sparer 3 mia. kr. i erhvervsbeskatning som følge af omlægningen. Der er også ved gennemførelsen af eksportpakken og omlægningen af arbejdsgiverafgifterne gennemført den berømte konkurrenceevneforbedring. Det var helt nødvendigt for at råde bod på de forudgående måneders formindskelse af vor konkurrenceevneforbedring og ikke mindst for at få skabt mulighed for at fastholde mellem 50.000 og 60.000 flere personer i beskæftigelse, end vi ellers ville have haft mulighed for.

Men tilbage står altså den kendsgerning, at i tusindvis af mindre erhvervsdrivende ved omlægningen er kommet til at betale enten mere eller noget, de ikke tidligere har skullet betale. At tusindvis af mindre erhvervsdrivende står helt uforstående over for, at de i år på trods af den moderationsordning, vi fik gennemført i loven, skal indbetale 3.000 kr., som de så til næste år får tilbage uden renter, det er det, vi må forholde os til. Det håber jeg også regeringen vil gøre, når rapporten foreligger, og såfremt det skønnes nødvendigt med lovændringer, at forslaget meget hurtigt kan fremsættes og forhåbentlig vedtages med virkning for året 1988.

Af disse bemærkninger fremgår det, at vi i relation til SF's forslag vil afvente det nedsatte udvalgs rapport og regeringens efterfølgende drøftelse af, om lovændringer er påkrævet, og hvorledes de i givet fald skal udformes. På det foreliggende grundlag kan vi ikke støtte SF's forslag.

Skrumsager Skau (V):

Heller ikke Venstre kan støtte SF's forslag om ændring af arbejdsgiverbidraget, men samtidig vil jeg sige, at Venstre er meget positivt indstillet over for også de socialdemokratiske tilkendegivelser om, at vi må prøve at finde en løsning og en tilpasning af arbejdsgiverbidraget, der medfører, at de mindre erhvervsdrivendes forhold, så godt som det nu kan lade sig gøre, bliver uforandret i forhold til tidligere.

I Venstre er vi også klar over, at den foretagne omlægning fra bidrag pr. ansat til bidrag i forhold til værditilvækst, altså momstilsvaret, selvklart medfører nogle forskydninger. Derfor er det ganske umuligt at neutralisere virkningen, ja, for så kunne vi jo lige så godt have fastholdt det tidligere system, men vi føler alligevel, at det system, som vi har nu, er betydeligt bedre, at det forbedrer vores konkurrenceevne.