

[Behnke]

heder bliver helt systematisk udsat for en ekstra afgift. Mange har endda ikke engang mulighed for at lade sorteper gå videre til kunderne, idet priserne f.eks. er fastsat af tredjepart; jeg tænker igen på f.eks. en praktiserende læge. Regeringen forudsagde, at omlægningen ville give helt op mod 70.000 nye arbejdspladser i eksportindustrien, og det ville da være alle tiders, hvis det var tilfældet. Foreløbig har vi ikke set meget til den store fremgang i beskæftigelsen, og vi betvivler da også, at den overhovedet kommer – og da slet ikke på grund af arbejdsmarkedsafgiften.

Men paradoksalt nok er de partier, der i dag taler så varmt for denne arbejdsmarkedsafgift, de samme partier, som ved festlige lejligheder udtrykker bekymring for, at vi får affolket de små bysamfund, at nærbutikkerne ikke kan klare sig osv., men det er altså de nærbutikker, der går under på grund af denne arbejdsmarkedsafgift.

Der er derfor god grund til at få den fjernet helt. Det kan vi ikke, det er der ikke flertal for i Folketinget. Nu er der et SF-forslag, som vi har nogle enkelte ændringsforslag til, og dem vil vi selvfølgelig fremkomme med under udvalgsarbejdet.

Vi er skuffet over, at der ikke er flertal for SF-forslaget. Vi vil støtte det, og så vender vi i øvrigt tilbage under forespørgslen på torsdag.

Elisabeth Arnold (RV):

Indførelsen af det nye arbejdsmarkedsbidrag skete efter et bredt forlig i Folketinget i december sidste år. Forliget blev indgået, efter at arbejdsmarkedets parter i løbet af trepartsforhandlingerne var nået frem til at anbefale en ordning som den, der senere blev vedtaget herinde.

Sigtet med hele initiativet, det vil sige det lovkompleks, som det nye arbejdsmarkedsbidrag var en del af, var at fremme eksporten, et mål, alle deltagende parter var enige om.

Det Radikale Venstre gjorde allerede tidligt opmærksom på, at uanset lovens gode virkninger for eksporten kunne man ikke udelukke, at der ville opstå problemer i forhold til de små virksomheder. Vi er derfor tilfredse med, at statsministeren allerede i sin åbningstale erkendte, at omlægningen af arbejdsgiverbidragene havde skabt problemer for de mindre virksomheder.

Vi er også glad for, at skatteministeren nu har prioriteret løsningen af disse problemer så højt, at et udvalg med repræsentanter for de berørte ministerier allerede er blevet nedsat.

SF's forslag, som her er til behandling, har sit udgangspunkt i nogle af de samme problemer, som dette udvalg er sat til at belyse.

Vi synes fra Det Radikale Venstres side derfor, at det vil være rigtigt at afvente udvalgets rapport, navnlig da skatteministeren har sagt, at denne skal foreligge senest den 1. september, altså før Folketinget træder sammen igen. Det vil sige, at det eventuelle lovforslag kan fremsættes, straks efter at Folketinget er trådt sammen.

Det Radikale Venstre er ligesom flere andre partier indstillet på en hurtig løsning. Reaktio-nerne fra de små erhvervsvirksomheder viser tydeligt, at der er et reelt problem, som det haster med at få løst.

Som sagt anser vi det for det rigtigste at afvente det af skatteministeren nedsatte udvalgs rapport, som vi glæder os til at læse i september.

Bente Juncker (CD):

Det er jo et SF-forslag, vi har til behandling i dag, som meget fint følger det, Håndværksrådet har sagt.

Jeg har mærket mig, selv om jeg ikke sad her i salen, at skatteministeren sagde, at han vil nedsætte et embedsmandsudvalg, der skulle være hurtigtarbejdende. Jeg håber ikke for skatteministeren, at det er en syltekrukke, men jeg håber, at dette embedsmandsudvalg kommer med nogle konstruktive forslag.

Centrum-Demokraterne var naturligvis medansvarlige for lovens vedtagelse. Det står vi ved. Vi erkendte allerede dengang, og det gjorde de øvrige partier vel egentlig også i disse hektiske juledage, at der var nogle problemer omkring de små virksomheder. Det har tiden jo også vist at der var.

Ordningen viser, som det ligger i øjeblikket, at den fungerer meget skævt. Vi vil da gerne i dag henholde os til det, skatteministeren har sagt. Vi har bemærket det, vi har noteret det, og vi skal gerne være dem, der holder skatteministeren fast på, at der kommer et forslag til efteråret.

Jeg har også bemærket, at skatteministeren siger det meget bastant i Børsen fra den 8., så det skal jo nok passe.