

[Bollmann]

Jeg har registreret, at ministeren i redegørelsen omtaler, at a-kasserne skal have en mere aktiv rolle i vejledningen af de ledige. Jeg ved ikke rigtig, om ministeren her tænker på, at a-kasserne skal supplere eller måske ligefrem konkurrere med Arbejdsformidlingen. Hvis han tænker på det, vil det ikke møde modstand hos os. Det er faktisk en gammel CD-tanke, men vi synes, den stadig er en overvejelse værd.

Det samme gælder, hvis ministeren skulle udvide disse tanker til også delvis at omfatte kommunerne. Kommunerne har i en lang række tilfælde, når det drejer sig om personer i det sociale system, faktisk en bedre kontakt med og et meget bedre kendskab til de pågældende, end Arbejdsformidlingen nogen sinde kan få. Kort sagt synes vi, det kunne være en idé, at man i denne forbindelse kigger på kommunernes mulighed for at anvise, måske særlige grupper, hvad ved jeg, f.eks. unge op til 30 år, men at man altså får den idé vendt i luften. Jeg går ud fra, at jeg får en kommentar fra ministeren også til det.

Jeg skal om det økonomiske sige, at vi i hovedsagen er enige i, at sådanne nye initiativer ikke må få udgifterne til at eksplodere. Der er jo talt meget om udgiftsneutralitet. Jeg vil egentlig gerne spørge: Er det kun på arbejdsministerens ressortområde, eller er Socialministeriet også dækket her? For hvis neutraliteten det ene sted betyder en ekstra udgift på f.eks. 300-400 mio. kr. et andet sted, er der jo ikke meget mere end slagord tilbage.

Jeg skal slutte med at sige, at vi med interesse ser frem til et kommende arbejde, dels fordi der er et meget stort behov for løsning af problemerne, dels fordi der er mange sunde og rigtige tanker i ministerens redegørelse.

Så skal jeg til allersidst sige, at jeg føler mig helt overbevist om, at hvis man ønsker vores medvirken i det her, har ministeren nok også lyttet til de bemærkninger, jeg kom med.

#### **Glønborg (KRF):**

Redegørelsen er en følge af aftalen fra 7. december 1987, som Kristeligt Folkeparti er med i. Da vi i mellemtiden er udtrådt af regeringen og arbejdsministeren derfor ikke længere på forhånd skal spørge os, hvad der bør stå i hans redegørelse, har vi naturligvis læst den med spænding for at se, om aftalen er holdt.

Ved at lytte til hr. Kaj Poulsens indlæg kunne man få det indtryk, at arbejdsministeren har svigtet aftalen groft. For mig at se drejer sagen sig dybest set om, hvad vi lægger i begrebet tilknytning til arbejdsmarkedet. Her vil jeg sige meget kontant, at vi i Kristeligt Folkeparti kan kende forskel på arbejdsmarkedet og en arbejdsløshedskasse. Så når vi siger »tilknytning til arbejdsmarkedet«, så mener vi arbejdsmarkedet og ikke bare tilknytning til en a-kasse. Arbejdsløhedskasserne er et udmærket gode, som vi ikke vil undvære, men vi må ikke bilde folk ind, at bare man laver nogle ordninger, som holder folk fast i a-kassen, er det vigtigste problem klaret.

Det glæder mig, at arbejdsministerens redegørelse bygger på så megen konstruktiv og kreativ tænkning, at den anviser en lang række praktiske metoder til at skaffe ledige i arbejde. Det må da være det, der er meningen med det hele.

Hr. Kaj Poulsen betegnede flere gange redegørelsen som lyrik. Desværre lød det, som om lyrik skulle forstås negativt, så vil jeg bede hr. Kaj Poulsen om at finde sangbogen frem, gerne »Arbejdersangbogen«, og studere lyrik lidt. Hvis redegørelsen skal kaldes lyrik, så er det i det mindste god lyrik. Jeg synes faktisk, at den lægger op til et dynamisk samspil mellem den enkelte ledige og AF-systemet, a-kasserne og flere andre gode foretagender.

Kristeligt Folkeparti vil gerne synge med på sangen, og jeg håber, at vi kan blive rigtig mange, der vil synge med. Det gavner med lidt sang, spil og glæde, når man skal løse en vanskelig opgave, og det er en vanskelig opgave, vi har. Derfor glæder det mig, at redegørelsen ikke skjuler problemerne, men afdækker dem og anviser fornuftige løsninger.

Jeg skal ikke gennemgå redegørelsen i enkeltheder. Vi kommer til at se mere på detaljerne, når der til efteråret foreligger et konkret lovforslag, og hvis lovforslaget til sin tid i lige så høj grad lever op til den aftale, vi har indgået, som redegørelsen gør, kan jeg tilsige Kristeligt Folkepartis positive medvirken til løsning af problemerne.

(Kort bemærkning).

#### **Kaj Poulsen (S):**

Man burde næsten bruge et lidt omskrevet bibelcitater efter at have hørt den tale her, nemlig: Tilgiv ham, for han ved ikke, hvad han gør!