

[Arbejdsministeren]

stedet for konstruktivt. Jeg vil også hellere diskutere problemerne.

Jeg vil ikke tage stilling til hr. Nyrup Rasmussens spørgsmål, når de kommer her fra talerstolen, og hvor jeg skal sidde og skrive det ned. Hvis jeg skal tage stilling til et sådant spørgsmål, skal jeg selvfølgelig vurdere dets konsekvenser, herunder de udgiftsmæssige konsekvenser, og så skal jeg være sikker på, om Socialdemokratiet også er villig til at sikre udgiftsneutraliteten, når vi skal forhandle videre.

Hvad angår hr. Kaj Poulsens bemærkninger om, i hvilke stuer han vil være, deler jeg fru Lilli Gyldenkildes betragtninger om, at dette Folketing skal arbejde. Men jeg synes, det ville være en god idé, at hr. Nyrup Rasmussen og Socialdemokratiet, hvis de synes, det er metoden, konkret formulerer – gerne med udgangspunkt i det, hr. Nyrup Rasmussen har sagt i dag, og måske oven i købet med lyst til at udbygge det, når man har haft mere tid til at arbejde med det – de socialdemokratiske betingelser for at gå ind i en løsning. Når de har gjort det, vil jeg vurdere konsekvenserne meget nøje og svare, om jeg mener, vi kan opfylde disse betingelser eller ej.

Det er den saglige måde at gøre det på; det er det ikke på grundlag af en eller anden fiks sætning, som bliver fremsat under en debat, at forpligte en regering og tre regeringspartier uden at have drøftet det med regeringspartierne ordførere eller noget som helst. Jeg inviterer altså Socialdemokraterne til at formulere deres krav; så skal vi gerne tage stilling til dem. Og jeg er gerne i stue både med hr. Kaj Poulsen og hr. Nyrup Rasmussen – gerne med dem begge to på én gang, hvis det er en fordel. Jeg inviterer altså til samarbejde om at løse problemerne, og under et sådant samarbejde skal vi selvfølgelig også nok tage stilling til et spørgsmål som det, hr. Nyrup Rasmussen formulerede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 2:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige.

Af Kaj Poulsen (S) og Carsten Andersen (SF) m.fl.

(Fremsat 10/6 88).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg har forberedt en lang imødekommende tale – men efter den imødekommende debat, vi lige har haft, har jeg tænkt mig ikke at holde den hele.

Det foreliggende beslutningsforslag drejer sig om en overgangsordning, og min redegørelse indeholder jo et tilbud om en overgangsordning, oven i købet en overgangsordning, der opererer med de samme elementer, nemlig uddannelsesstilbud og arbejdstilbud. Der ser altså ud til at være en vis parallelitet i tankegangen med hensyn til, hvilke typer ordninger der skal anvendes i en overgangsordning.

Det socialdemokratiske forslag er mindre præcist, kan jeg vel roligt sige, end det, der er skitseret i min redegørelse. Og der er ingen diskussion om økonomi i forslaget – der er ingen vurdering af antal og økonomi. Men som vi har sagt nogle gange, er det en klar forudsætning for regeringen, at den stramme udgiftspolitik bliver videreført, og da vi har forstået på Socialdemokraternes udspil under valgkampen og efter valget, at det er også en socialdemokratisk holdning, burde vi også på det punkt kunne mødes.

Hvis man er enig i det med udgiftspolitikken og enig i, at det er de elementer, der skal indgå, kan jeg heller ikke se nogen grund til, at vi ikke skulle kunne blive enige, når vi ser en overgangsordning som en del af et samlet kompleks. Men jeg synes ikke, det ville være forsvarligt at gennemføre beslutningsforslaget nu, uden at man har vurderet dets økonomiske konsekvenser, og uden at man har forpligtet sig til at finansiere de merudgifter, det medfører.

Da der i øvrigt ikke – og dér kan jeg garantere, hvilket jeg oven i købet har gjort på skrift over for medlemmer af Folketinget – er nogen, der bliver bragt i en risikosituation på grund af denne udskydelse af lovgivningen fra foråret til efteråret, vil jeg altså anbefale, at beslutningsforslaget indgår i sommerens drøftelser med henblik på, at vi til efteråret kan finde en samlet løsning, som kan nyde bred opbakning her i Folketinget.