

[Kaj Poulsen]

Jeg tror, det er uforsigtigt at tro, at man bare kan smide et voldsomt problem, som vi ved har været grundigt debatteret i Folketinget i lang tid, til side og så bare løse alle de problemer, som regeringen har lagt frem: om de millionærer, der er i Danmark, skal have lidt skatteletelse gennem deres formuebeskatning – det er et voldsomt problem for os – om loven om det internationale skibsregister skal gennemføres, for at rederierhvervet kan få nogle sociale tilskud, og om landbrugets problemer kan løses med 2–6 mia. kr.

Det er ikke den måde, vi plejer at arbejde på i Folketinget.

Socialdemokratiets formand og ordfører sagde under debatten om statsministerens redegørelse, at vi accepterer ikke, at regeringen svinger fra den ene side af salen til den anden, når der skal løses problemer.

Socialdemokratiet har peget på, at her er der et problem, som er væsentligt for os, og som skal løses, og så går det ikke med at kalde det en hovsaløsning, der bare kan udskydes.

Vi har fremsat dette forslag for at få konstateret, om der er en vilje til at løse problemerne for de langtidsledige i Danmark. Derfor vil jeg sige, at det naturligvis vil blive overvejet meget stærkt, hvis der under det udvalgsarbejde, vi skal i gang med her umiddelbart efter mødet, viser sig den samme negative holdning til at træffe beslutninger, så mange, mange menneskers skæbne i det danske samfund bare kan ligge hen i det uviste.

Det er arbejdsløshedsproblemer, der skal løses, og det er menneskelige problemer, der skal løses, og jeg er naturligvis lidt ked af, at hr. Bollmann ikke kan gå ind for en garanti, sådan som der står i dette forslag.

Jeg skal stille og roligt sige til hr. Bollmann, at der står ikke andet i dette forslag end det, hr. Bollmann tidligere har taget stilling til som en del af det parlamentariske grundlag for den regering, der sad umiddelbart før valget.

Vi håber naturligvis, at vi på den korte tid, der er til rådighed, inden udvalget skal i arbejde, kan få nogle tilkendegivelser, og vi forventer naturligvis, at dette forslag kommer til anden behandling i denne samling.

Hvis der er tale om en hovsaløsning, når Folketinget skal tage stilling til et godt gennemdrøftet og kendt problem, vil jeg godt vide, hvad man vil kalde det, regeringen har lagt

frem i de 24–25 forslag, og som ikke er godt gennemdrøftet, men som skal klares i løbet af nogle ganske få dage. Hvad er det for nogle løsninger?

Jeg håber naturligvis, at vi, når vi kommer til realitetsdrøftelserne i udvalget, får de meldinger, der er behov for, for at Folketinget kan arbejde fornuftigt med sagerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 3:

Forslag til folketingsbeslutning om en forsvarsordning.

Af Hans Hækkerup (S) m.fl.

(Fremsat 10/6 88).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Forsvarsministeren (Enggaard):

Først vil jeg gerne takke for den positive og direkte tilkendegivelse, der ligger i Socialdemokratiets forslag.

Jeg må tolke forslaget som et klart signal om, at Socialdemokratiet ønsker at medvirke til et langsigtet forlig om forsvaret og dermed til, at der skabes stabilitet og ro om forsvarets ordning.

Regeringen er selvsagt klar til at drøfte forsvarets udvikling både med de tidligere forligspartier og med alle andre partier, der er villige til at tage et medansvar herfor.

I den forløbne tid er der først udarbejdet en lang række udredninger og forslag, der ligger