

[Duetoft]

ikke bærer frem mod en nulløsning. Det er ikke den indfaldsvinkel, vi har. Men det, jeg sagde, var, at man også godt kan tælle i Folketinget. Vi har haft et folketingsvalg, og vi kan se, at der er intet ændret vedrørende det flertal. Det, jeg bebrejder regeringen, er, at man altså valgte syltekrukken først i stedet for at vælge at handle sig til et forlig. Jeg er altså helt sikker på, at Socialdemokratiet ender ikke ved nul, for man går ikke i forhandling ved at sætte nogle krav op om, at sådan skal det være. Når man nærmer sig et kompromis, kommer man fra begge sider, og jeg er da også overbevist om, at en fornuftig snak med Socialdemokratiet kunne få det parti på nogle områder et stykke ad vejen.

Jeg vil godt sige, at det ikke kan hjælpe noget, vi bliver ved med at sige, at verden ikke er, som den er. Det kan jo ikke hjælpe noget, vi siger, at vi kan få et stort forsvarsforlig gennemført. Selv om nogle af os meget gerne vil have så mange penge til forsvaret som muligt, kan det jo ikke hjælpe noget.

Dér vil jeg godt sige til fru Connie Hedegaard, at den 30. maj var der jo regeringsforhandlinger. Nu ved jeg ikke, hvilke papirer der var hvornår, for CD var med i regeringsforhandlinger en gang imellem, og en gang imellem var vi det ikke. Jeg kan godt sige, at det, vi bebrejder regeringen, og det, vi nåede frem til, var, at man solgte kommissionen til De Radikale uden at få noget igen. Når vi støttede en forsvarskommission på det tidspunkt, var det, fordi vi opfattede det som et forsøg på at få en aftale med De Radikale, sådan så De Radikale også ville gå med til nogle bevillinger til forsvaret. Men den nuværende regering gav kommissionen mulighed for at blive nedsat uden til gengæld at få noget som helst på forsvarsbudgettet.

Så vil jeg godt sige til forsvarsministeren, at vores eneste mål i denne debat er at få gang i forhandlingerne om et forsvarsforlig. Det mener vi ikke man får ved at diskutere i en kommission, det mener vi man får ved at lægge et forslag frem fra regeringens side, som man kan forhandle om. Så må jeg have lov at spørge forsvarsministeren, som siger, at der er ændret noget i sikkerhedspolitikken inden for de seneste år og inden for de seneste måneder, ja tak! Betyder det, at regeringen har den opfattelse, at vi aldrig nogen sinde kan indgå et forsvarsforlig? For der sker jo hele tiden noget i sikkerhedspolitikken. Så ryger Gorbatsjov op, og han ryger

måske ned igen, man ved aldrig, hvad der foregår derovre. Sådan kan der ske mange ændringer i verden. Betyder det, at Folketinget hele tiden i de nærmeste år skal sætte sig ned og sige: Uha, nu er der inden for de sidste 14 dage sket ulykker et eller andet sted i verden, så nu kan vi ikke lave et forsvarsforlig? Sådan opfatter jeg desværre forsvarsministeren, men jeg tror, at det må være en fejlhøring fra min side.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Én ting er, at folk i denne utrolig tågede og igennem lang tid noget usaglige debat om forsvaret ændrer synspunkter på den ene eller den anden side af et valg eller over en periode på nogle måneder eller ½ år, men tager jeg fejl, når jeg bestemt mener, at jeg hørte hr. Duetoft sige i sit første indlæg, at en planlagt 4-årig nulløsning var at foretrække for den model, regeringen nu har valgt? Jeg er overbevist om, at Folketingets referenter må have fået fat i det på nogenlunde samme måde som jeg, og at der må være en mening med, at hr. Duetoft udsendte det signal heroppefra. Hvad var i givet fald meningen med at sige sådan?

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Det tager hr. Pelle Voigt fejl i, for jeg nævnte ikke ordet 4-årig.

Men det er rigtigt, at jeg erkendte, at når der er et flertal for en nulløsning, så kan det ikke hjælpe noget, at man handler, som om der ikke er et flertal. Det, der sker i øjeblikket, er, at man bruger det flertal som undskyldning for, at forsvaret overhovedet ikke kan lave nogen planlægning.

Det, vi siger, er, at når vi er kommet i den nuværende situation, så er det bedre, at man de første par år laver en aftale med det flertal, der findes, og så kan forsvaret planlægge. Jeg tror, forsvaret vil være meget mere tilfreds med en ordning, hvor man kan planlægge, end en lalleordning som den, man er i gang med i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Det hjælper jo altså ikke, at hr. Duetoft leder, som om Folketinget er anderledes sam-