

[Connie Hedegaard]

mensat, end det er. Vi har stadig væk ikke fået svar på, hvad det er for en ordning, CD forestiller sig det her kunne udmøntes i. Hvad er det, CD vil opnå? Hvor er CD's plan til at opnå noget, der er bedre end det, regeringen faktisk lægger op til?

Bare lige for historiens skyld: Det papir, statsministeren forelagde den 30. maj 1988, bl.a. om en kommission, har CD jo selvfølgelig givet tilslutning til, da man dengang stadig væk var med i den fungerende regering, så det synes jeg ikke man skal frasige sig nu. At man så har skiftet mening, er da beklageligt, der har jo ikke rigtig været saglige argumenter for det. Men CD var medansvarlig for papiret af 30. maj 1988.

Formanden:

Hr. Duetoft har ordet for en kort bemærkning, derefter hr. Hans Hækkerup.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Ja, vi var medansvarlig for det, fordi vi opfattede det som et led i en mulig aftale med Det Radikale Venstre. Men Det Radikale Venstre har nu uden at betale noget som helst fået Forsvarskommissionen, hvilket fru Marianne Jelved også bekræftede var De Radikales pris i denne sag.

Jeg vil stadig væk gentage, at for os er det utrolig vigtigt, at man nu ikke laller i 2 år, medens kommissionen arbejder, og så måske træffer nogle beslutninger. Den bedre plan, vi havde, var, at man i dag sagde til forsvaret: Kære venner, der er ikke flertal i Folketinget de næste par år for andet end det, der har været før folketingsvalget. I må planlægge efter det.

I dag tør de jo ikke træffe nogen som helst beslutninger i forsvaret. Det var jeg også inde på med usikkerheden. Jeg tror, hvis man spurgte i forsvarskredse, at de ville være godt tilfreds med planlægningsmuligheden.

Hans Hækkerup (S):

Forsvarsministeren havde nogle bemærkninger om, at han opfattede vores forslag som et forsøg på at prøve den nye politiske situation. Jeg tror endda, forsvarsministeren brugte ordet drilleri. Fru Connie Hedegaard talte tidligere om, at der var noget taktisk ved forslaget. Jeg

vil godt sige, at sådan opfatter vi det ærlig talt ikke. Vi opfatter det sådan, at det er regeringen, der forsøger at være taktisk, og vi opfatter det faktisk også sådan, at regeringen driller de partier, der har brugt megen tid på at forhandle seriøst om forswarets forhold i løbet af det år, der er gået.

Sandheden er jo, at vi befinder os i en unormal situation. Vi har nemlig i dag i Danmark en regering, der ikke har nogen politik på et område, som i hvert fald for os er væsentligt. Det er en unormal situation. Jeg mener også, at ministeren undlod her fra talerstolen at uddrage konklusionen af den førstebehandling, vi har haft i dag, nemlig at der i dette Folketing er et flertal for, at regeringen fremlægger sin holdning på forsvarsområdet.

Så vil jeg også godt sige, at jeg bemærkede, at ministeren var imødekommende, i hvert fald afviste ministeren ikke lodret vores forslag, og ministeren nævnte faktisk også ordet forhandling. Det er klart, at vi er parat til, når vi går ind i udvalgsarbejdet, at forholde os positivt til disse ting.

Endelig opfattede jeg også, at ministeren gav tilsagn om, at ministeren var indstillet på, at vi skulle få en hurtig afklaring af det her spørgsmål inden sommerferien.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Finansudvalget har afgivet:

Betænkning og indstilling vedrørende den af statsrevisorerne afgivne endelige betænkning over statsregnskabet for finansåret 1985.