

[Knud Lind]

Vi har i Fremskridtspartiet ikke noget imod den passive form for anarkisme, men vi må tage stærkt afstand fra den voldelige form. Vi synes, man skal kalde BZ'ernes handlinger ved deres rette navn.

Vi er også godt trætte af at høre på en fru Tine Brylds, en fru Mette Fugls, en fru Ebba Stranges og en hr. Preben Wilhjelts tåreperende undskyldninger for BZ'ernes voldsregime i København.

Før folketingsvalget kunne man høre konservative politikere, som gik i felten for, at Christiania nu skulle nedlægges. Efter valget kunne den ny KVR-regering fortælle den undrende befolkning, at lovløshedens stad nu var fredet. Anarkismens arnested kan trygt fortsætte under beskyttelse af en konservativ statsminister og en konservativ justitsminister.

I grundlovens § 73 står der:

»Ejendomsretten er ukrænkelig. Ingen kan tilpligtes at afstå sin ejendom, uden hvor almenvellet kræver det. Det kan kun ske ifølge lov og mod fuldstændig erstatning.«

Justitsministeren har i årevis som ansvarlig minister siddet grundlovens bestemmelser overhørig. Jeg tror ikke, landets borgere vil mene, at almenvellet kræver, at ejendomsretten skal tilsidesættes på grund af en flok anarkistiske BZ'ere – og det samme gælder Christiania. Det kan kun ske ifølge lov og mod fuldstændig erstatning. Har Folketinget vedtaget en lov, hvorefter BZ'erne mod erstatning kan overtage ejendommene Sorte Hest, Mekanisk Musikmuseum osv. i København? Er der vedtaget en lov og udbetalt fuldstændig erstatning for så vidt angår Christiania? Mig bekendt har Folketinget kun vedtaget nogle dagsordener, aldrig en lov, sådan som grundlovens § 73 kræver det.

I grundlovens § 79 står der: »Borgerne har ret til uden forudgående tilladelse at samle sig ubevæbnede. Offentlige forsamlinger har politiet ret til at overvære. Forsamlinger under åben himmel kan forbydes, når der af dem kan befrygtes fare for den offentlige fred.«

Også denne paragraf har justitsministeren som ansvarlig minister medvirket til gang på gang blev overtrådt. Ifølge grundloven gælder demonstrationsfriheden kun, hvis borgerne er ubevæbnede. Modsat må man drage den konklusion, at hvis de forsamlede borgere er bevæbnede, f.eks. med livsfarlige og ulovlige slangebøsser, jernstænger og diverse kaste-

skyts, er de ikke beskyttet af grundlovens § 79. Enhver BZ'er med anarkistisk respekt for sig selv er jo bevæbnet med mindst ét af de anførte ulovlige våben.

Grundloven foreskriver også helt klart, at forsamlinger under åben himmel kan forbydes, når der af dem kan befrygtes fare for den offentlige fred. Kan ministeren nævne én eneste BZ-demonstration, hvor der ikke har været fare for den offentlige fred? Jeg kan ikke erindre en eneste. Det kan være, ministeren kender til en. Når BZ'erne afbrænder venligtsindede nationers nationalflag på Rådhuspladsen og begynder at slå løs på tilfældige turister, har det så noget med demonstrationsfriheden at gøre? Intet! Det har intet med den grundlovssikrede demonstrationsfrihed at gøre, som omtales i § 79.

BZ-anarkisternes voldelige hærgen – med eller uden ministerens samtykke – hører hjemme i grundlovens § 80, som omhandler noget helt andet, nemlig begrebet opløb.

For godt 35 år siden skrev justitsministeren under på, at han ville overholde grundloven. Jeg ved godt, at man siger, at om 100 år er alting glemt, men der er jo også noget, der hedder ministeransvarlighed. Ifølge grundlovens § 16 kan ministrene af kongen eller Folketinget tiltales for deres embedsførelse – eller sagt på en anden måde: manglende embedsførelse. Jeg siger ikke dermed, at ministeren bør stilles for en rigsret og tiltales for at have udvist forsømmelighed i sit ministerembede.

Alle disse anarkistiske ulovligheder, som ministeren har siddet overhørig, havde aldrig fået lov til at gå upåtalte hen f.eks. i en minister Estrups tid. Albertiskandalen er jo det rene vand i sammenligning med ministerens undladelsessynder. Albertiskandalen var simpelt bedrageri og tyveri. Her er der tale om noget helt, helt andet. Her er der tale om en laden stå tilholdning i forhold til BZ'ernes samfundsnedbrydende virksomhed. Borgere, som har fået stjålet værktøj og redskaber for tusindvis af kroner, kan ikke få deres retmæssige ejendom igen, når den befinder sig i en BZ-rede som Sorte Hest eller Mekanisk Musikmuseum.

Politiet har store besværligheder med at udføre sit arbejde i Christiania. Det sker hver gang med liv og helbred som indsats. Politiet er holdt op med at patruljere dér og forfølge BZ-lovovertrædere, som har tilholdssted i de besatte ejendomme. Hvorfor er politiet nu det? For