

[Justitsministeren]

et selvfølgelig har behov for at have i en situation, hvor der opstår mange opgaver for dem, som de ikke bryder sig om, men hvor de er nødsaget til at reagere.

Derfor synes jeg, at debatten har haft et godt formål. Om det så har været forespørgernes mening, det kan man håbe på, men jeg synes ærligt talt ikke, at hr. Knud Lind var den, der bidrog mest til det ved sit indlæg. Hr. Knud Lind kom med et indlæg om alle disse grundlovsovertrædelser, som han påstod der var, og ethvert barn i hvert fald i 7. klasse vil vide, at det var noget vrøvl, det, der blev sagt.

Jeg synes ikke, hr. Knud Linds indlæg var præget af den store klogskab. Men nu er det måske heller ikke et emne, der interesserer hr. Knud Lind så meget, så derfor skal jeg ikke gå nærmere ind på det. Jeg vil bare sige, at der altså – ønsket eller ikke ønsket fra forespørgernes side – er opnået dette væsentlige, som jeg har fremhævet, og det synes jeg er det centrale.

Så er der jo fremsat to dagsordensforslag. De er fremsat af de to partier, der ved deres ordvalg vel adskiller sig i væsentlig grad fra det, der er sagt af de øvrige ordførere.

Hr. Knud Lind ønsker, at man skal vedtage, at der skal skabes det fornødne lovgrundlag. Er det nu rimeligt, efter at jeg har sagt og har fået tilslutning til, at man synes, det er fornuftigt, at vi prøver på at klare hele spørgsmålet om disse ejendomme, der står ledige og derfor har en tiltrækningskraft? Jeg synes det ikke. Jeg synes ikke, det er tidspunktet, hvor vi har behov for en sådan dagsorden, for det, der er sagt med den, er jo allerede opfyldt i svaret, som hr. Knud Lind selvfølgelig ikke kunne kende på forhånd, men det er jo angivet.

Så mener jeg i øvrigt heller ikke, at hr. Knud Lind med sin motivering i sin tale har givet Folketinget et samlet grundlag for, at en dagsorden fremsat af ham er det, der skal være det dirigerende i hele spørgsmålet om BZ'erne.

Vedrørende hr. Carsten Andersens dagsordensforslag vil jeg gerne sige, at dér synes jeg det samme gælder. Hvilket behov har vi for et udvalg på 9 medlemmer på et tidspunkt, hvor vi erkender, at der er nogle områder, vi skal klarlægge noget bedre, og som giver grundlag, antager vi, for visse lovgivningsinitiativer til efteråret?

Vi må også sige i forbindelse med nogle af de synspunkter, hr. Carsten Andersen kom med,

at en ikke uvæsentlig del af det, hr. Carsten Andersen kommer med vedrørende de unges forhold, jo nu med den opbygning, vi har, er noget, der er placeret hos kommunerne, og det kan vel ikke være særlig fordelagtigt, hvis et folketingsudvalg skal beskæftige sig med dette, der i nogen grad i hvert fald må påhvile kommunerne.

I øvrigt har jeg kun én bemærkning til hr. Carsten Andersen, der sagde, at han er enig i det mål, BZ'erne kæmper for. Jeg håber, at det er med modifikationer, det er ment – at det er det mere principielle – og jeg forstår, at den afstandtagen, hr. Carsten Andersen også havde til BZ'ernes metoder, bevirker, at når der tales om, at man kan være enig i BZ'ernes mål, så dækker det ikke de desværre talrige udtalelser, vi har fået fra BZ'ere om, at det, de ønskede med deres aktioner, var noget samfundsstyrtende og angreb på politiet. Hvis det er tilfældet, javel, så er det ikke hovedsagen i det, vi drøfter her, der er diskussionerne imellem os, det er vel nogle forskellige opfattelser af samfundet og samfundets opbygning, og her ved vi, at der kan være forskelle mellem SF og det, jeg repræsenterer.

Så er der kun tilbage et spørgsmål, som flere beskæftiger sig med, nemlig om maskeringen. Jeg kan helt give tilslutning til, hvad der blev sagt. Det er jo yderst mærkværdigt, at nogle, der vil tiltrække andre – sådan må man forstå det – for deres opfattelse, gemmer sig. Det er i sig selv uanstændigt.

Jeg synes, at hr. Duetoft sagde en rigtig ting, da han sagde: Jamen hvis man nu gennemfører direkte forbud imod, at man maskerer sig eller klæder sig på den og den måde, vil det så ikke give politiet endnu større vanskeligheder? Jo, det tror jeg egentlig. Hvis politiet skal gå rundt og undersøge, hvordan folk er påklædt, om de dækker sig til på den ene eller den anden måde, så kommer vi let over i det plan, som vi ellers kan undgå, at vi giver politiet nogle opgaver, hvorom man er tilbøjelig til at sige, at det ikke rigtig er noget for voksne mennesker, og navnlig med den betydningsfulde opgave, de har, at gå rundt og undersøge.

Jeg vil også gerne sige i forbindelse med det, der er fremført, at jeg har givet et svar, som hr. Knud Lind sikkert har modtaget, på et skriftligt spørgsmål, jeg fik om denne gamle politivedtægt fra 1688. Den var gældende, det er rigtigt,