

[Knud Lind]

Derfor har det ikke noget med fastelavn eller noget andet med påklædningen at gøre. Det er ganske enkelt det, at der formentlig var en justitsminister på det tidspunkt, som var mere klarsynet, og som ikke ønskede, at der skulle begås ulovligheder maskeret, således at man ikke kunne opklare sagerne.

Så vil jeg godt sige til justitsministeren, at jeg mener, at Danmark i lighed med Vesttyskland bør indføre et maskeforbud, og det kunne man eventuelt gøre i straffeloven – man kunne også gøre det i den stedlige politivedtægt, det ville være meget nemmere – således at besiddelse af maske under en demonstration kunne straffes med bøde og brug af masken kunne straffes med fængsel i indtil 1 år. Jamen sådan er det jo indført i Vesttyskland, hr. minister, så det er jo ikke noget helt unormalt, der kommer ind her.

Jeg mener også, at man bør indføre skærpede regler vedrørende kollektivt strafansvar for husbesættelse og deltagelse i ulovlige demonstrationer, der udarter til opløb. Det var derfor, jeg nævnte § 80 for ministeren. Det var ligesom for at få skilt det ad: Hvad er en lovlig demonstration, og hvad er et gement opløb og gadedeterror?

Jeg har ikke fået svar på de spørgsmål. Det kan være, de ligger i mit rum, men jeg har ikke set dem, hr. minister. Men der var et andet spørgsmål, som ministeren måske gik lidt let uden om. Det kan jeg også godt forstå at ministeren måske ikke var så glad for, men det kan jo også godt være, at ministeren har glemt det. Hvor mange politifolk er kommet til skade i 1987-88 under deres arbejde i forbindelse med BZ-demonstrationer og ulovlige husbesættelser samt BZ-overfald på politifolk under deres almindelige polititjenesteforretninger, og hvor store er de materielle ødelæggelser på offentlig og privat ejendom?

Det er muligt, ministeren har glemt det spørgsmål, men for dansk politi og for borgerne i København vil det være på sin plads at få at vide, hvad det er, ministeren sidder overhørig, og hvor store følgeskaderne er af, at ministeren sidder tingene fuldstændig overhørig.

Jeg vil godt takke den konservative ordfører, fru Grethe Fenger Møller, for den gode og saglige ordførertale, som fru Grethe Fenger Møller holdt på Det Konservative Folkepartis vegne. Den var en justitsminister værdig. Desværre var der en verden til forskel mellem fru Grethe

Fenger Møllers indlæg og justitsministerens, så de skulle måske have byttet om. De har måske forbyttet talerne, det ved jeg ikke. Man skulle faktisk ikke have troet, at de var medlemmer af samme parti. Det kom først frem, da den konservative ordfører på trods af sit meget kontante indlæg i debatten her i dag alligevel ikke kunne stemme for et dagsordensforslag, som er fremsat af Fremskridtspartiet.

Fru Grethe Fenger Møller vil ikke pålægge ministeren hans helt indlysende ansvar som justitsminister, nemlig at skabe det fornødne lovgrundlag, som kan bringe BZ-urolighederne til ophør. Man ønsker ikke at støtte politiet i dets arbejde med at opretholde sikkerhed, fred og orden. Så kan man jo spørge sig selv: Hvad er fru Grethe Fenger Møllers mange fine ord så egentlig værd?

Vi har hele morgenen måttet lægge øre til udsendelser i radioen, hvor fru Grethe Fenger Møller har udbasuneret, hvad hun mener om BZ'erne osv., og hvilke frygtelige terrororganisationer der faktisk står bag dem; det er jo internationalt. Når vi så når til sådan en stille motiveret dagsorden, der faktisk bare beder ministeren om at bringe det til ophør og eventuelt lave nogle lovindgreb, der kunne hjælpe politiet i dets arbejde, så kan den konservative ordfører ikke stemme for det, selv om hun har svunget sig op i Radioavisen time efter time hele morgenen igennem. Det er jo internationalt, det her, ifølge fru Grethe Fenger Møller, og når det så når ned her i folketingsalen, så falder det hele på gulvet i det øjeblik, vi når frem til en motiveret dagsorden. Det er det, jeg siger. Det undrer mig lidt, for jeg tror faktisk, at ministeren og fru Grethe Fenger Møller må være rendt sammen på en gang, og så har de begge to tabt deres taler og er kommet til at tage den forkerte op. Sådan lød det her i dag, når man hørte ministeren, og når man hørte fru Grethe Fenger Møller.

Den samme holdning har Venstre og formentlig et flertal her i salen. Nu forstår justitsministeren måske, hvorfor jeg ikke i morgen vil stille forslag om rigsretssag, når man ser den laissez faire-holdning, der har været. Det er bestemt ikke det samme som, at sagen efter min mening ikke burde have været rejst. Det er noget helt andet.

SF vil nedsætte endnu et udvalg, alt imens BZ-anarkisterne hærger Københavns gader. Det kan vi ikke gå med til.