

[Ole Espersen]

Enten stikker hr. Knud Lind halen mellem benene, eller også har han optrådt utrolig uhæderligt fra denne talerstol ved at lade den beskytte disse stærkt ringeagtsytrende udtalelser, injurierende udtalelser, påstande, der overhovedet ikke kan være alvorligere, mod en minister.

Jeg forventer, at hr. Knud Lind allerede nu kommer op på talerstolen og konstaterer, at der muligvis er et flertal for en rigsretstiltale mod ministrene, og at Fremskridtspartiet så naturligvis vil fremsætte et sådant forslag for at få det bedømt af dette Ting. Det fortjener Folketinget. Vi kan ikke arbejde under de vilkår, som hr. Knud Lind ellers byder os.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Lee (RV):**

Jeg vil gerne på Det Radikale Venstres vegne sige, at Det Radikale Venstre naturligvis vil støtte både S og SF i at behandle et eventuelt forslag, der måtte komme fra hr. Knud Lind om en rigsretssag, helt seriøst.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg er næsten ked af, at jeg fik den korte bemærkning så hurtigt. Jeg skulle måske have ventet et lille stykke tid, for efterhånden som de positive meldinger løber ind, danner der sig måske et stort, bredt flertal i hele salen, og så er det jo en helt anden sag.

Men jeg vil gerne sige til hr. Ole Espersen, at det undrer mig lidt, at hr. Ole Espersen, som f.eks. selv har været medvirkende til den helt store husbesættelse, der hedder Christiania, og som har lovliggjort det som et socialt eksperiment, pludselig gerne vil have rejst rigsretssag, for det første skridt måtte jo være, at hr. Ole Espersen, som jeg tidligere sagde, støttede det, der var blevet sagt fra denne talerstol vedrørende BZ'erne. Jeg har imidlertid ikke hørt ét eneste ord fra hr. Ole Espersen om den støtte. Men jeg går ud fra, at det, efter at hr. Ole Espersen har været på talerstolen, fremgår, at Socialdemokratiet og SF vil stemme for Fremskridtspartiets motiverede dagsordensforslag. Var det sådan, det skulle forstås, hr. Ole Espersen?

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Nu har vi jo en god gammel skik her i landet, at de muligt sigtede, når en retssag er under opsejling, ikke udtaler sig. Det vil jeg naturligvis heller ikke gøre, og derfor vil jeg ikke gå ind i en debat om substansen i BZ-sagerne og de anklager, der er rettet mod justitsministeren og statsministeren. Det vil jeg ikke gøre, fordi, som hr. Knud Lind siger, en sag jo også kan komme til at berøre mig selv. Det må jeg tage på mig, jeg vil gerne enten frifindes eller dømmes, hvis der er tanker om, at jeg har begået noget, der er i strid med grundloven. Jeg synes ærlig talt også, at vi fortjener, at Fremskridtspartiets gruppeformand, der jo er til stede – der må være tale om en gruppebeslutning i spørgsmålet om, hvorvidt der er handlet grundlovsstridigt – nu tager ordet og giver Tinget et svar på, om Fremskridtspartiet efter de meldinger, der er kommet fra SF, Det Radikale Venstre og os, vil være så hæderlig, at det fremsætter et forslag til folketingsbeslutning om rigsretstiltale mod statsministeren, justitsministeren og eventuelt også andre tidligere ministre.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

På given foranledning vil jeg gerne sige til hr. Ole Espersen, at grunden til, at Fremskridtspartiet har rejst denne debat, fremgår tydeligt af selve forespørgslens ordlyd, nemlig hvad regeringen agter at foretage sig for at standse den stigende BZ-vold. Det er formålet med denne debat. Jeg synes, det er snakkenudenom, for at sige det mildt, at man nu alene koncentrerer sig om justitsministerens person og embedsførelse. Jeg mener, at hr. Ole Espersen forsøger at afspore debatten – måske på grund af dårlig samvittighed.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Dette her bliver mere og mere interessant, for det var faktisk hverken mit eller andre partier, der startede denne debat om statsministerens og justitsministerens gentagne grove brud på Danmarks Riges Grundlov; det var Fremskridtspartiets ordfører.

Jeg må nu forstå gruppeformanden, hr. Dohrmann, således, at der ikke var belæg for det, hr. Knud Lind sagde, i Fremskridtspartiets gruppe. Sådan må det, gruppeformanden sag-