

[Carsten Andersen]

Jeg vil gerne takke boligministeren for den sidste bemærkning og håber, at det sætter skub i tingene.

For god ordens skyld skal jeg meddele, at SF stemmer imod Fremskridtspartiets dagsordensforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 1 af Knud Lind (FP) (se foran)

forkastedes, idet 16 (FP) stemte for, 107 (S, KF, SF, V, RV, KRF og Steenholdt (GrønL.)) stemte imod; 7 (CD) stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 2 af Carsten Andersen (SF) (se foran)

forkastedes, idet 20 (SF) stemte for, 64 (KF, V, FP, RV og Steenholdt (GrønL.)) stemte imod; 48 (S, CD og KRF) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Forespørgsel nr. F 1:**

*Forespørgsel til skatteministeren:*

»Vil skatteministeren redegøre for, hvilke initiativer ministeren agter at tage for at undgå, at den nye 2,5 pct.s arbejdsmarkedsafgift bliver en særskat på mindre virksomheder?«

Af Behnke (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 7/6 88. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/6 88).

### *Begrundelse*

**Behnke (FP):**

Vi havde i tirsdags første behandling af et lovforslag fra SF om at få ændret på arbejdsmarkedsafgiften.

Fremskridtspartiets motivation for at have indleveret en forespørgsel bygger på de mange udtalelser, der var ved afslutningen på debatten om indførelsen af arbejdsmarkedsafgiften i december måned 1987.

I den forbindelse var fra de partier, der vedtog den nye arbejdsmarkedsafgift, efter vores mening en helt klar melding om, at man var klar over, at den nye arbejdsmarkedsafgift kun-

ne volde nogle problemer for specielt mindre virksomheder.

Der er nu gået mere end et halvt år, siden Folketinget vedtog arbejdsmarkedsafgiften. For os at se er det absolut utilfredsstillende, at hverken regeringen eller de partier, der i december vedtog den nye arbejdsmarkedsafgift, endnu er kommet med udspil, der muliggør ændringer af arbejdsmarkedsafgiften, specielt ændringer, der imødekommer de problemer, små virksomheder har.

Vi har både som folketingsmedlemmer og som partier modtaget en lang række henvendelser både fra enkeltvirksomheder og fra meget store organisationer i erhvervslivet. Samstemmende siger alle de henvendelser, at der er problemer, og man beder Folketinget om at gøre noget ved de problemer.

Vi er opmærksom på, at skatteministeren har lovet at fremsætte et forslag eller i hvert fald lovet, at der kommer et resultat fra et embedsmandsudvalg i september måned 1988. Det synes vi er for lang tid ud i fremtiden, for det betyder, at Folketinget tidligst engang i midten af oktober kan komme i gang. Det betyder, at Folketinget sandsynligvis først kan få ændret loven med virkning fra 1. januar 1989, og det vil altså sige, at mangan en lille virksomhed i hele 1988, altså et helt kalenderår, har måttet leve under en dårlig arbejdsmarkedsafgift.

Det er derfor vores håb, at vi med denne forespørgsel kan bane vej for, at der allerede nu, inden Folketinget tager på sommerferie, kan ske nogle ændringer, nogle lempelser, så de små virksomheder får mulighed for at overleve.

Det kan godt være, at et flertal i Folketinget til efteråret vedtager nogle lempelser, men hvad med de hundredvis eller måske tusindvis af virksomheder, som i de mellemliggende måneder har måttet dreje nøglen om som en konsekvens af arbejdsmarkedsafgiften? Man kan selvfølgelig til den tid vaske sine hænder og sige: Vi har gjort, hvad vi kunne.

Denne forespørgselsdebat er en invitation til, at vi allerede her i dag gør, hvad vi kan.

### *Besvarelse*

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Med henblik på at forbedre konkurrenceevnen og sikre beskæftigelsen gennemførte Folketinget i bred enighed kort før jul sidste år en række betydelige økonomiske initiativer. Det