

[Lykketoft]

af den eksportfremmende virkning af arbejdsgiverafgiftsomlægningen.

Allerede på grund af dagsordensforslagets indholdsmæssige fejl bør man derfor ikke vedtage det. Men når Socialdemokratiet ikke vil være med til at vedtage det, er det, fordi det forekommer mig at være unødigt tidsspilde, at man beder om en forespørgselsdebat om en sag, som der også foreligger et lovforslag om. Det vil vi få lejlighed til at tage stilling til, og i øvrigt kender hr. Behnke jo også de meldinger, der fra partierne er givet på det lovforslag. Jeg betragter derfor denne debat som et af Fremskridtspartiets mange forsøg på at forlænge Folketingets debattid og profilere sig selv. Dybest set er den fuldstændig unyttig, og derfor vil jeg bidrage til at gøre den kort.

Aagaard (KF):

Den danske industris konkurrenceevne blev fra 1985 til 1987 væsentligt forringet. Udviklingen medførte betydelige tab af markedsandele både på vore eksportmarkeder og på hjemmemarkedet. Derfor var den tidligere regerings initiativ i december til en forbedring af konkurrenceevnen stærkt påkrævet. Der var tale om en samlet konkurrenceevneforbedring på mellem 6 og 8 pct.

Som et skridt på vejen til at genoprette virksomhedernes konkurrenceevne fremsatte den tidligere regering i efteråret 1987 forslag om omlægning af arbejdsgiverafgifterne. Loven blev som sagt vedtaget i december efter gennemførelsen af trepartsforhandlinger mellem regeringen, DA og LO.

Jeg vil godt fastslå her, at omlægningen af arbejdsgiverafgifterne i bund og grund var og er en rigtig beslutning. Det er et initiativ, som har en række meget store og betydelige fordele for dansk erhvervsliv og for hele den danske samfundsøkonomi. Omlægningen betød jo, at virksomhedernes betaling til en række arbejdsmarkedsordninger bortfaldt, hvorved virksomhedernes indirekte lønomkostninger blev lettet med godt 10.000 kr. pr. fuldtidsansat. Man påtager sig altså ikke længere indirekte lønomkostninger, uanset om man ansætter 2, 10, 100 eller flere.

For delvis at kompensere statens provenutab indførtes samtidig et arbejdsmarkedsbidrag beregnet som 2,5 pct. af momsgrundlaget. Det er dette bidrag, der har skabt problemer for de

små virksomheder, problemer, som vi selvfølgelig vil se på, men tilbage står, at den umiddelbare virkning af omlægningen var en meget tiltrængt saltvandsindsprøjtning til de danske eksportvirksomheder på mellem 3 og 4 mia. kr.

Under trepartsforhandlingerne blev konsekvenserne for dansk økonomi af omlægningen belyst meget grundigt. Det blev således beregnet, at omlægningen vil give mellem 50.000 og 70.000 nye arbejdspladser inden for de nærmeste år. Det er arbejdspladser, som ikke ville blive skabt, hvis ikke vi havde gennemført arbejdsgiverafgiftsomlægningen. Konkurrenceevnen skulle ganske enkelt forbedres.

Ville det have været bedre med en devaluering, som i realiteten er alternativet til omlægningen? Jeg er overbevist om, at svaret er et klart nej.

At det nye arbejdsmarkedsbidrag har skabt problemer for de små virksomheder, erkender vi i den konservative gruppe. Fra førstebehandlingen af L 26 i tirsdags vil jeg gerne gentage, at vi bestemt ikke er opåvirket af de reaktioner, vi har modtaget fra organisationer og enkeltpersoner. Vi har stor forståelse for de synspunkter, som ostehandlerne, lægerne, landmændene, fiskerne og håndværkerne fremfører, og jeg kan som erhvervsmand sagtens følge den selvstændiges manglende forståelse for, at han skal betale et beløb, som han ikke tidligere har betalt. Men jeg kender også den samme selvstændiges kritik, hvis den førte politik betød faldende omsætning eller beskæftigelse og højere rente, altså faldende indtjening. Jeg føler mig derfor overbevist om, at generelt får også små virksomheder indirekte gavn af omlægningen ikke mindst set i lyset af den øgede økonomiske aktivitet, som er fulgt i kølvandet på omlægningen, og som på længere sigt vil give øget omsætning og indtjening.

Samtidig har vi kunnet holde renten i ro, ja, vi oplever endda i øjeblikket en stærkt faldende tendens. Havde vi f.eks. valgt at devaluere, havde det været slut med den faste kronekurs, og så ville renten være tvunget i vejret. Det havde bestemt heller ikke gavnet små virksomheder, og det havde skadet hele det danske samfund.

Men som sagt er vi fra konservativ side opmærksom på de problemer, som arbejdsmarkedsbidraget har skabt for vore små virksomheder, og så snart embedsmandsudvalgets rapport foreligger, vil vi sammen med regeringen